



Az Európai Unió  
társfinanszírozásával



# A DEZINFORMÁCIÓ PSZICHOLOGIÁJA

2024



# A DEZINFORMÁCIÓ PSZICHOLOGIÁJA: MIÉRT FONTOS ÉS HOGYAN MŰKÖDIK?

Társadalmi hatás

Fontos döntésekre (pl.:  
egészség, politika)  
gyakorolt hatás



Polarizált  
vélemények

Intézményekbe vetett  
bizalom megrendülése

A tudatosítás jelentősége

Csökkenti a káros  
téves információk  
terjedését



Segít azonosítani a  
hamis narratívákat

Elősegíti a kritikus  
gondolkodást a  
digitális korban

# MI A DEZINFORMÁCIÓ?

1

## Félretájékoztatás

Hamis információk megosztása ártási szándék nélkül (pl. elavult egészségügyi tanácsok).

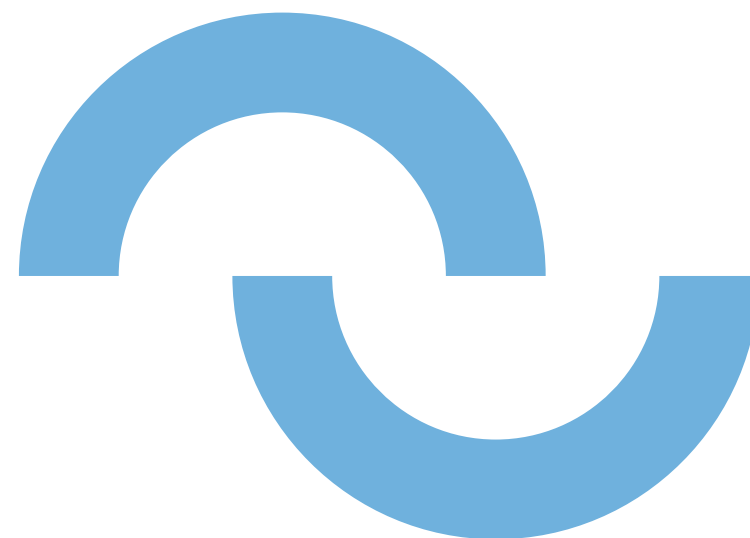


Egy híresség haláláról szóló pletyka elterjedése a közösségi médiában.

2

## Dezinformáció

Megtévesztési szándékkal megosztott hamis információk (pl. koholt választási csalástörténetek).



Megszervezett álhírkampány a választások alatt.

3

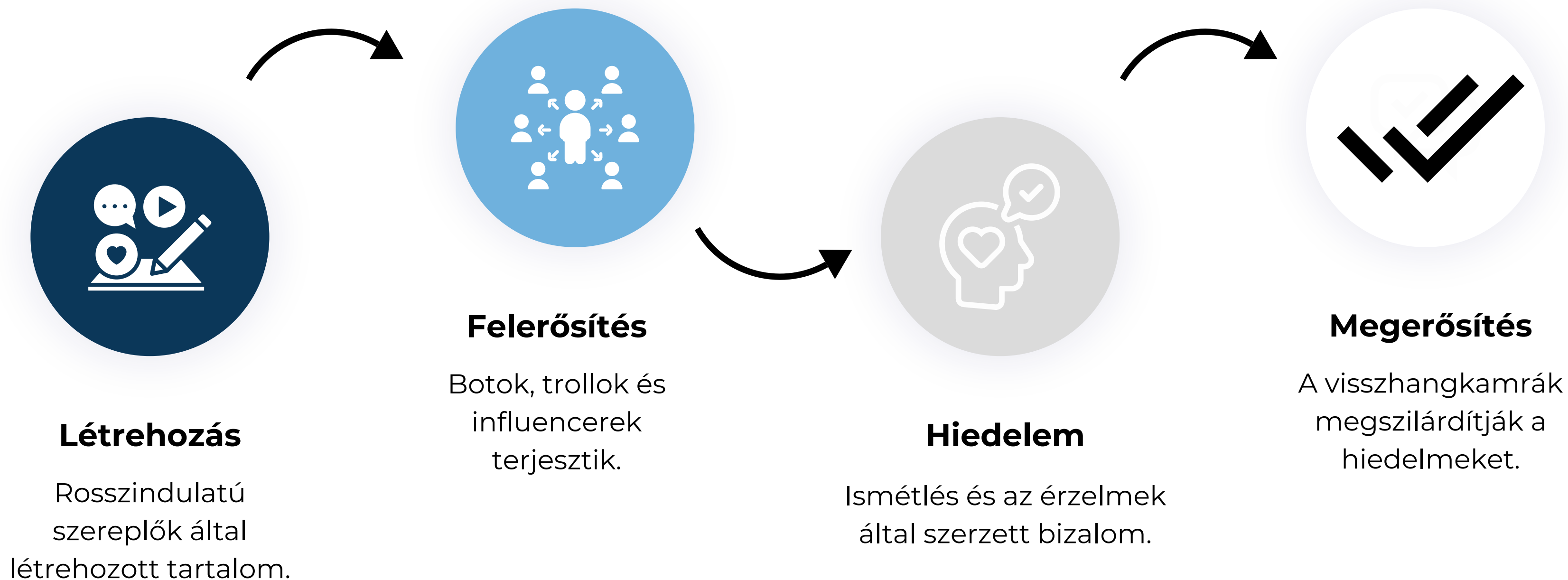
## Félrevezetés

Valódi információk rosszindulatú megosztása (pl. személyes adatok kiszivárogtatása a jó hírnév megsértésére).



Személyes e-mailek kiszivárogtatása karaktergyilkosság céljából.

# HOGYAN TERJEDNEK AZ ÁLHÍREK?



# KOGNITÍV TORZÍTÁSOK ÉS SEBEZHETŐSÉGEK



## Illuzórikus igazság hatás

A hamis információknak való ismételt kitétség ismerős érzést kelt, és ezt gyakran összetévesztik az igazsággal.



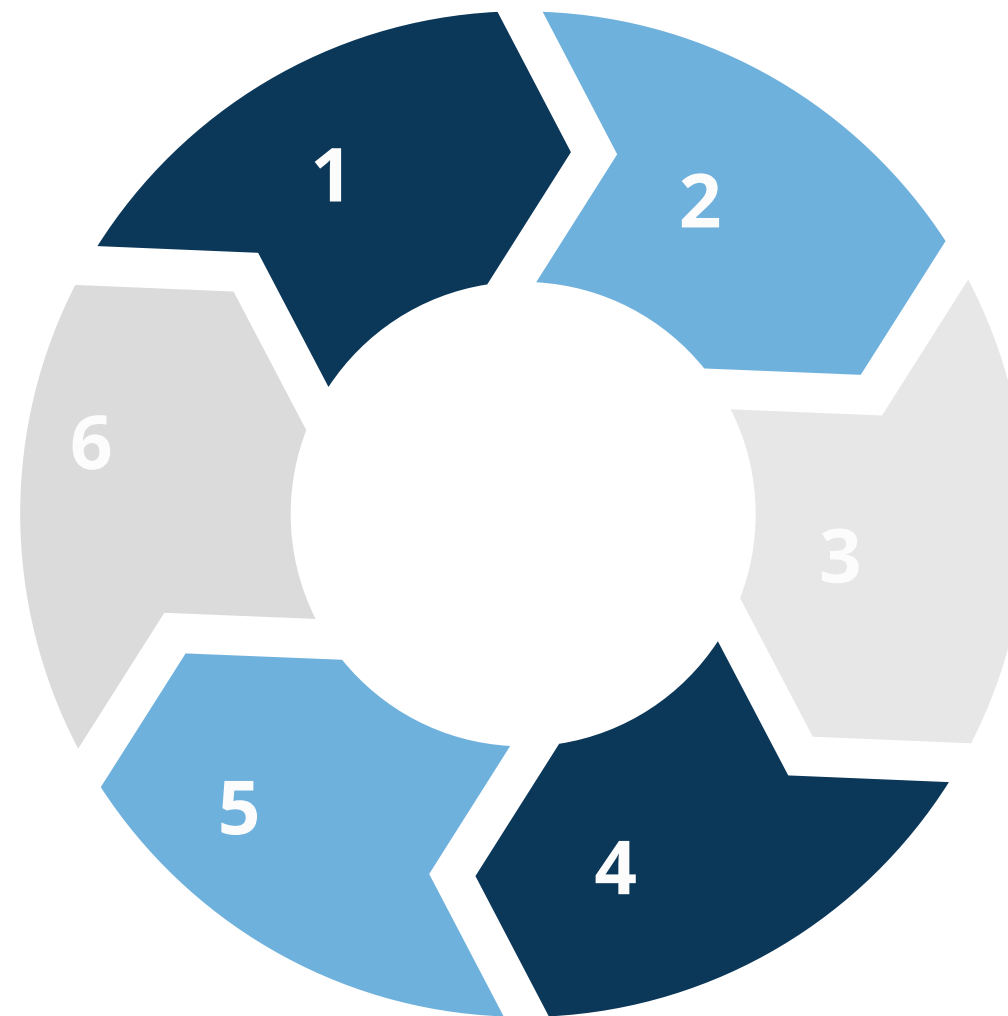
## Megerősítő elfogultság

Az emberek hajlamosak olyan információkat keresni és elhinni, amelyek összhangban vannak meglévő hitükkel, figyelmen kívül hagyva az ellenkező bizonyítékokat.



## Társadalmi igazolás

Az emberek megbíznak olyan információkban és megosztják azokat, amelyek népszerűnek vagy széles körben elfogadottnak tűnnek.



## Érzelmi befolyásolás

Az érzelmi tartalom (pl. félelem, harag) felkelti a figyelmet, és gyors, impulzív reakciókat vált ki, megkerülve a kritikai gondolkodást.



## Horgony hatás

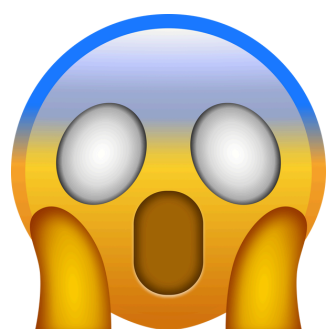
Az emberek nagymértékben támaszkodnak az első információra (a "horgonyra"), amikor döntéseket hoznak, még ha hamisak is.



## Kognitív túlterhelés

A dezinformáció leegyszerűsítés, így agyunk könnyebben befogadja azt.

# HOGYAN ZSÁKMÁNYOLJA A DEZINFORMÁCIÓ AZ ÉRZELMEKET?



**Félelem: "Az oltások nem biztonságosak és kísérletiek!"**



**Harag: "Hazudnak, hogy irányítsanak bennünket!"**



**Remény: „Ez a csodaszer életetek menthet meg!”**

Az érzelmi tartalmak elterjedése valószínűbb.

Válságok, politikai események idején a félelem és a harag gyors reakciókat vált ki, így kevésbé megoldható az ellenőrzés.

A pozitív érzelmeket, például a reményt, manipulálni is lehet hamis optimizmus megteremtése érdekében.

A tragédiákról szóló szívszorító, de hamis történetek vírusként terjednek, mivel erős érzelmi reakciókat váltanak ki.

# HOGYAN ERŐSÍTI FEL A KÖZÖSSÉGI MÉDIA A DEZINFORMÁCIÓT?

## A közösségi média szerepe

### Algoritmusok

A reakción alapuló algoritmusok előnyben részesítik a polarizáló tartalmat.



### Viralitás

Az érzelmek miatt a hamis tartalom gyorsabban terjed, mint a helyreigazítások.

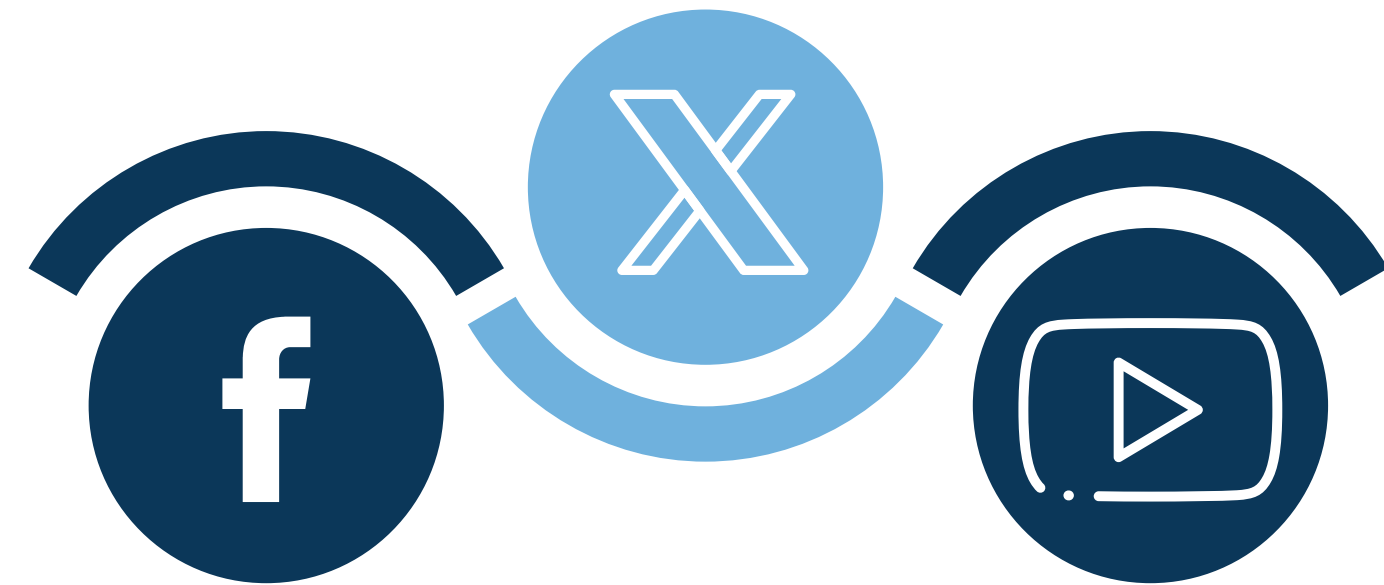
### Visszhangkamrák

A platformok csoportosítják a hasonló gondolkodású felhasználókat, megerősítve a közös hiedelmeket.

## Platformspezifikus példák

### X

Felkapott hashtagek, amelyeket a botok használnak a gyors terjedés érdekében.



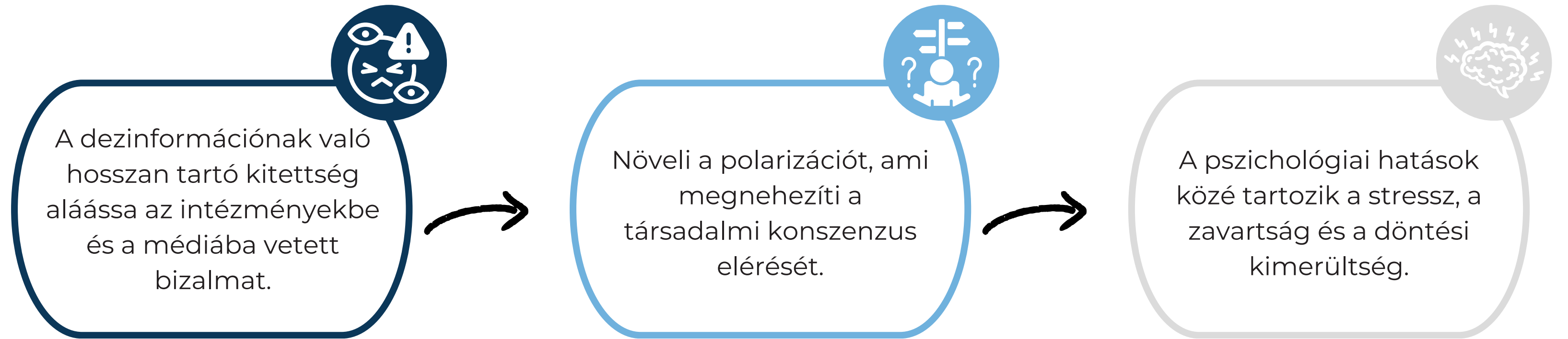
### Facebook

Felerősítés csoportajánlások révén.

### YouTube

Radikalizáló tartalomra vonatkozó javaslatok automatikus lejátszással.

# PSZICHOLÓGIAI HATÁSOK



## Szkeptikus személyiség

Bizalmatlanság az összes médiával szemben, ami elszigetelődéshez vezet.



## Túlterhelt személyiség

Szorongás és zavartság az egymásnak ellentmondó információk túlterhelése miatt.



# PÉLDÁK A DEZINFORMÁCIÓRA

## 1. esettanulmány: COVID-19

Dezinformáció: a COVID-19-et egy laboratóriumban biofegyvernek tervezték.

### Pszichológiai mechanizmusok

**Félelem és bizonytalanság:** A világjárvány idején felfokozott érzelmek fogékonyabbá tették az embereket a félelemkeltő állításokra.

**Megerősítő elfogultság:** Azok, akik nem bíznak a kormányokban vagy a tudományban, olyan narratívákat fogadtak el, amelyek összhangban állnak ezekkel a hiedelmekkel.

**Társadalmi igazolás:** A laboratóriumi eredettel kapcsolatos elméletek széles körű megosztása a hitelesség illúzióját keltette.

### Következmények

**Vakcinákkal szembeni bizalmatlanság:** A bizalmatlanság hozzájárult a vakcinák lassabb felvételéhez, és meghosszabbította a járványt.

**A nem bizonyított kezelések terjedése:** A félretájékoztatás olyan ellenőrizetlen gyógymódokat népszerűsített, mint a hidroxiklorokin.

**Polarizáció:** A vírusok eredetére vonatkozó állítások elmélyítették a nemzetek közötti és a társadalmakon belüli megosztottságot.

### A hiedelmek megváltoztatásának akadályai

**Ok-okozati magyarázat  
szüksége:** Egy egyszerű, drámai eredettörténet érzelmi lezárást adott.

**Megismerés az ismétlésen keresztül:** Az állítás folyamatos ismétlése fokozta az észlelt igazmondást.

**Törzsi megosztottság:** A pártos megosztottság az elméletbe vetett hitet politikai identitásokhoz kötötte.

# PÉLDÁK A DEZINFORMÁCIÓRA

## 2. esettanulmány: ukrajnai háború

Dezinformáció:  
Oroszország  
felszabadítja Ukrajnát a  
nácik alól.

### Pszichológiai mechanizmusok

**Törzsiesség:** Az oroszok megmentőként és az ukránok ellenségként való megfogalmazása nacionalista identitásra apellál.

**Nézőpont hatás:** Az olyan kifejezések használata, mint a „nácitlanítás”, erkölcsi igazolást teremt a háborús bűnök számára.

**Érzelmi manipuláció:** A történelmi fenyegetésektől (nácizmus) való félelem felháborodást és az invázió támogatását gerjeszti.

### Következmények

**Az erőszak indoklása:** A félretájékoztatás igazolta a civilek meggyilkolását, a kínzást és más atrocitásokat.

**Globális megosztottság:** Néhány ország elfogadta a hamis narratívát, ami meggyengítette a nemzetközi szolidaritást.

**Dehumanizálás:** Az ukránok „nácikként” való megbélyegzése az orosz erőket kegyetlenségekre ösztönözte.

### A hiedelmek megváltoztatásának akadályai

**Visszhangkamrák:** Az orosz állami irányítású média megerősíti a dezinformációs narratívát.

**A nyugati forrásokkal szembeni bizalmatlanság:** A Nyugat-ellenes hangulat aláássa az egyes forrásokba vetett bizalmat.

**Nemzeti büszkeség:** Az igazság elfogadása megkérdőjelezné az Oroszország mint felszabadító mítoszt.

# PÉLDÁK A DEZINFORMÁCIÓRA

## 3. esettanulmány: szkepticizmus az éghajlatváltozással kapcsolatban

Dezinformáció: Az éghajlatváltozás egy álhír, amelynek célja a gazdaságok ellenőrzése és a szabadságjogok korlátozása.

### Pszichológiai mechanizmusok

**Kognitív disszonancia:** Az éghajlatváltozás tagadása csökkenti a fenntarthatatlan életmód miatti kellemetlenséget.

**Társadalmi igazolás:** Prominens személyek és népszerű posztok legitimitást adnak az éghajlatváltozással kapcsolatos szkepticizmusnak.

**nézőpont hatás:** Az éghajlati politikák gazdasági szabályozásként való kialakítása ellenállást kelt.

### Következmények

**Politikai ellenállás:** A dezinformáció késleltette a megújuló energiaforrások támogatását és a megtakarítási erőfeszítéseket.

**A nyilvánosság zűrzavara:** Az egymásnak ellentmondó üzenetek aláásták a tudományos konszenzusba vetett bizalmat.

**Gazdasági károk:** A zöld technológiák bevezetésének késése lelassította a fenntartható gazdasági fejlődést.

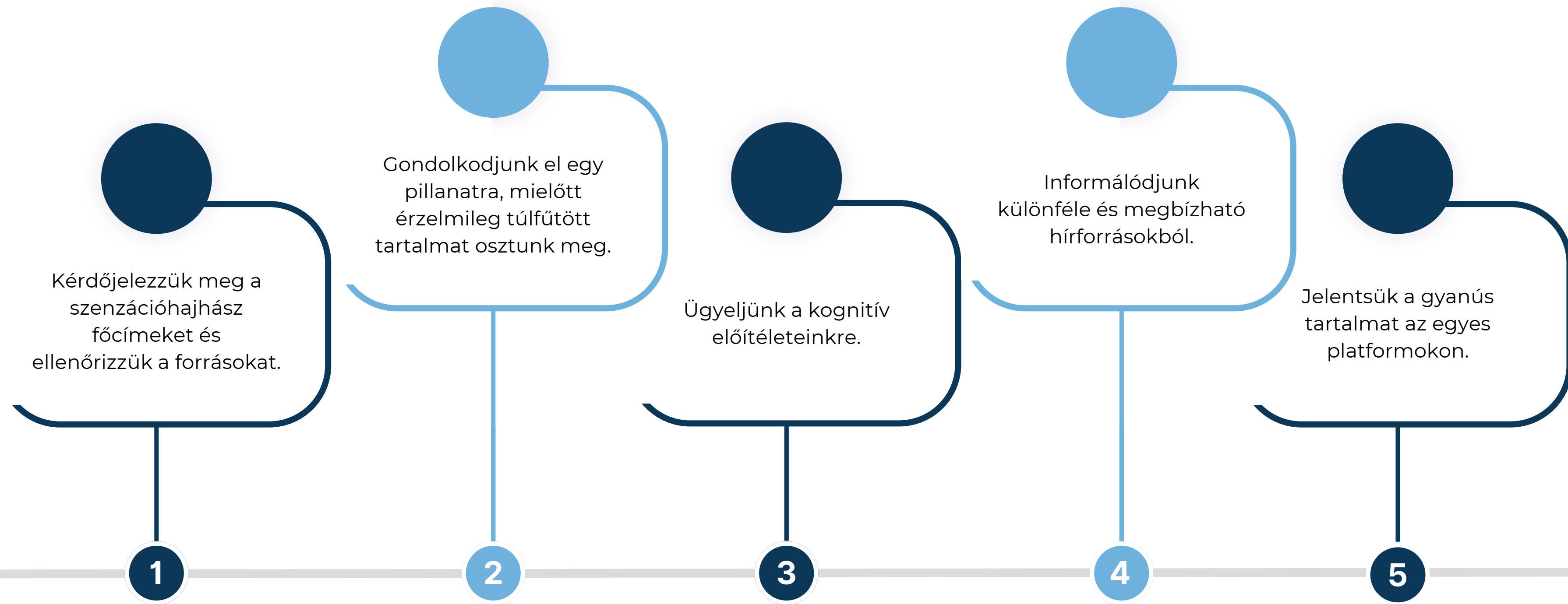
### A hiedelmek megváltoztatásának akadályai

**A félretájékoztatás megszokása:** Az ismételt állítások normalizálták a szkepticizmust.

**Identitási kötelékek:** A politikai ideológiák megnehezítették a dezinformáció elutasítását.

**Motivált érvelés:** A hiedelmeket ésszerűsítették, hogy elkerüljék a kényelmetlen igazságokkal való szembenézést.

# HOGYAN VÉDEKEZZÜNK A DEZINFORMÁCIÓ ELLEN?



A kiadvány tartalma kizárólag a szerzők nézeteit tükrözi, és az Európai Bizottság nem tehető felelőssé a benne foglalt információk bármilyen felhasználásáért.



**Az Európai Unió  
társfinanszírozásával**



## Tájékoztató

A kiadvány az "EU Fact Checker Network: Mobilising Youth and Journalists for Enhanced Democratic Resilience" projekt keretében készült a Citizens, Equality, Rights and Values (CERV) program támogatásával. A kiadvány tartalma oktatási célt szolgál. E kiadvány célja a dezinformáció megértése, a kritikai gondolkodás elősegítése és a demokratikus értékeken alapuló gondolkodásmód előmozdítása.

