



# MANUAL

CERV-2023-CIUDADANOS-CIV

**Del entrenamiento a la práctica:  
Estudios de caso sobre la alfabetización mediática en el  
contexto de la democracia.**

**Red de verificación de datos de la Unión Europea:**  
Movilizar a jóvenes y periodistas para fortalecer  
la resiliencia democrática.



Cofinanciado por  
la Unión Europea



Cofinanciado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los de los autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea ni los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura AEEEC. Ni la Unión Europea ni la AEEEC pueden ser considerados responsables de los mismos.





## Tabla de Abreviaturas

|                  |                                                                                                                          |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>EU DEM</b>    | Red de Verificación de Hechos de la UE: Movilizando a la Juventud y a Periodistas para una Mayor Resiliencia Democrática |
| <b>OECD</b>      | Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos                                                              |
| <b>UE</b>        | Unión Europea                                                                                                            |
| <b>ASC</b>       | Servicio Cívico                                                                                                          |
| <b>EACEA</b>     | Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura                                                                         |
| <b>IBERIFIER</b> | Observatorio Ibérico de Medios Digitales                                                                                 |
| <b>MILObs</b>    | Observatorio sobre Medios, Información y Alfabetización Mediática                                                        |



# Tabla de Contenidos

|                                                                                   |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Introducción.....</b>                                                       | <b>5</b>  |
| <b>2. Estudios de caso: Ejecución local de las actividades.....</b>               | <b>6</b>  |
| <b>Bélgica – Bruselas.....</b>                                                    | <b>7</b>  |
| 2.1 Contexto general.....                                                         | 7         |
| 2.2 Ejecución de actividades de formación.....                                    | 8         |
| 2.3 Retos enfrentados y soluciones.....                                           | 9         |
| 2.4 Impacto y sostenibilidad.....                                                 | 10        |
| 2.5 Recomendaciones de los socios.....                                            | 10        |
| <b>Francia – París y Marsella.....</b>                                            | <b>11</b> |
| 2.1 Contexto general.....                                                         | 11        |
| 2.2 Ejecución de actividades de formación.....                                    | 13        |
| 2.3 Retos afrontados y soluciones.....                                            | 14        |
| 2.4 Impacto y sostenibilidad.....                                                 | 15        |
| 2.5 Recomendaciones de los socios.....                                            | 15        |
| <b>Eslovenia – Liubliana.....</b>                                                 | <b>16</b> |
| 2.1 Contexto general.....                                                         | 16        |
| 2.2 Ejecución de actividades de formación.....                                    | 17        |
| 2.3 Retos afrontados y soluciones.....                                            | 20        |
| 2.4 Impacto y sostenibilidad.....                                                 | 20        |
| 2.5 Recomendaciones de los socios.....                                            | 21        |
| <b>Portugal – Braga y Ponte de Lima.....</b>                                      | <b>23</b> |
| 2.1 Contexto general.....                                                         | 23        |
| 2.2 Ejecución de actividades de formación.....                                    | 25        |
| 2.3 Retos enfrentados y soluciones.....                                           | 26        |
| 2.4 Impacto y sostenibilidad.....                                                 | 26        |
| 2.5 Recomendaciones de los socios.....                                            | 27        |
| <b>3. Conclusión y hallazgos clave.....</b>                                       | <b>29</b> |
| 3.1 Resumen de las ideas principales de todos los eventos locales.....            | 29        |
| 3.2 Desafíos y soluciones habituales identificados en diversas ubicaciones.....   | 29        |
| 3.3 Prácticas óptimas para expandir la formación en alfabetización mediática..... | 31        |
| 3.4 Sugerencias para futuras iniciativas.....                                     | 31        |
| 3.5 Conclusión.....                                                               | 32        |

## 1. Introducción

El **proyecto EU-DEM** desempeña un papel fundamental en la defensa de la resiliencia democrática en toda la Unión Europea, combatiendo la desinformación y la injerencia extranjera. En una era en la que la desinformación digital representa una grave amenaza para el proceso democrático, el proyecto proporciona a la ciudadanía, especialmente a jóvenes y educadores, las herramientas necesarias para interactuar de manera crítica con el contenido mediático y participar eficazmente en los debates públicos. En esencia, el proyecto busca promover la alfabetización mediática, dotando a jóvenes, educadores, periodistas y actores de la sociedad civil de las habilidades necesarias para identificar la desinformación, evaluar críticamente las fuentes de información y contribuir activamente a procesos democráticos informados. Al centrarse en estas áreas clave, EU-DEM fomenta un entorno de participación informada, estimulando la participación cívica activa y mejorando la resiliencia democrática.



Este **manual** actúa como un **recurso integral** que documenta y comparte las perspectivas de los eventos locales de capacitación llevados a cabo en el marco del proyecto EU DEM. Concebido como un manual de estudio de caso, recoge nuestra experiencia en la implementación de la formación del profesorado en alfabetización mediática a nivel local. Al consolidar las mejores prácticas, los desafíos y los aprendizajes clave, este manual proporciona una valiosa orientación para educadores, responsables políticos y otras partes interesadas en el fortalecimiento de la educación en alfabetización mediática.

Más concretamente, actúa como un escaparate de las **valiosas lecciones aprendidas y las mejores prácticas** derivadas de los eventos de capacitación docente sobre alfabetización mediática organizados por los socios nacionales del proyecto. Estos eventos locales fueron diseñados para fortalecer la capacidad de los educadores en la enseñanza a jóvenes y otros miembros de la comunidad sobre las complejidades de los mensajes mediáticos, la desinformación y el pensamiento crítico. El manual resalta una selección de estudios de caso que ilustran los diversos enfoques y



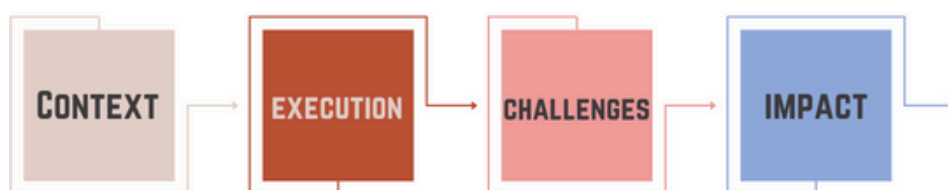
estrategias implementados en distintos países para promover la alfabetización mediática y combatir la desinformación.

A través de narrativas detalladas de estos eventos de capacitación, el manual proporciona información sobre los métodos empleados, los desafíos enfrentados y los casos de éxito de los socios involucrados. Recopila las opiniones tanto de educadores como de participantes, ofreciendo ejemplos prácticos de cómo integrar la alfabetización mediática en las prácticas educativas. El objetivo de este manual es funcionar como un recurso práctico para aquellos que buscan replicar estas iniciativas en sus propios contextos, al tiempo que ofrece recomendaciones concretas para maximizar el impacto de la educación en alfabetización mediática.

También se incluyen estudios de caso que ilustran aplicaciones prácticas y los desafíos enfrentados, buenas prácticas y recomendaciones para educadores y formadores, así como lecciones aprendidas que pueden servir de fundamento para futuras iniciativas de alfabetización mediática. Se invita a los lectores a explorar el documento de acuerdo con sus necesidades específicas, ya sea que busquen perspectivas estratégicas, enfoques pedagógicos o ejemplos concretos de formación en alfabetización mediática en acción.

## 2. Estudios de caso: Ejecución local de las actividades

Esta sección presenta una serie de **estudios de caso** que destacan la implementación de la formación en alfabetización mediática de EU-DEM a nivel local en diversos países. Cada estudio de caso proporciona una descripción detallada de las actividades formativas, ofreciendo información sobre el **contexto, la ejecución, los desafíos y el impacto de las iniciativas**. Al examinar estas experiencias, los lectores obtendrán una comprensión más profunda de los **aspectos prácticos** de la formación en alfabetización mediática, **incluyendo estrategias efectivas, obstáculos enfrentados y soluciones innovadoras**. Los estudios de caso también incluyen **recomendaciones de los socios del proyecto**, lo que convierte esta sección en un recurso valioso para aquellos que buscan implementar iniciativas similares en sus propias comunidades.





## Bélgica – Bruselas

### 2.1 Contexto general

El taller de capacitación docente sobre alfabetización mediática se realizó en **Bruselas, Bélgica**, en el centro educativo EPFC, bajo la dirección de Alphabet Formation. Como capital de Bélgica y centro neurálgico de la Unión Europea, Bruselas ofrece un panorama mediático singular, caracterizado por el multilingüismo, una elevada exposición a noticias europeas e internacionales, y una población diversa. El entorno urbano proporcionó un escenario idóneo para la formación, ya que facilitó la interacción con un amplio espectro demográfico, incluyendo jóvenes de variados orígenes culturales y socioeconómicos.

El público objetivo estuvo constituido por **jóvenes trabajadores, educadores y estudiantes adultos** involucrados en programas de desarrollo profesional y personal. Las sesiones congregaron a un grupo diverso de participantes, de distintas edades, géneros y orígenes culturales. Mientras que un grupo reflejaba el carácter internacional y multicultural de Bruselas, otro estaba formado por personas con experiencias compartidas relacionadas con la migración. Esta diversidad enriquece los debates, promoviendo el intercambio de perspectivas y enfoques sobre la alfabetización mediática en diversos entornos comunitarios y profesionales.

El panorama mediático y de desinformación en Bélgica enfrenta desafíos análogos a los de otros países europeos, caracterizados por la propagación de desinformación a través de las redes sociales, burbujas mediáticas específicas según el idioma y diversos niveles de confianza en las fuentes informativas. La naturaleza bilingüe del país agrava la **fragmentación del acceso a la información**, dado que las distintas comunidades lingüísticas consumen diferentes medios, lo que resulta en variados grados de vulnerabilidad a la desinformación.



Además, la posición de Bélgica como núcleo de las instituciones de la UE y organizaciones internacionales la establece como un centro de diversas actividades de cabildeo, influencia política y campañas de desinformación extranjeras. Estos elementos moldean las narrativas mediáticas y contribuyen a la propagación de información sesgada o engañosa, especialmente en ecosistemas mediáticos lingüísticos y regionales diferenciados.



## 2.2 Ejecución de actividades de formación

Las sesiones de formación se elaboraron para proporcionar a los trabajadores juveniles y educadores las competencias necesarias para enseñar alfabetización mediática de manera efectiva. Al reconocer su función como intermediarios esenciales en las organizaciones juveniles, la formación buscó potenciar su habilidad para analizar críticamente la información, identificar tácticas de desinformación y cuestionar los sesgos mediáticos, incluidos los estereotipos de género.

Los talleres se organizaron en torno a actividades interactivas que promovieron el pensamiento crítico y la interacción práctica con el contenido mediático. La metodología integró debates, juegos de rol y ejercicios analíticos, asegurando que los participantes pudieran aplicar de inmediato los conocimientos adquiridos en su labor cotidiana con jóvenes.

### TRAINING STRUCTURE

Las sesiones se llevaron a cabo en dos formatos basados en el idioma:

- Taller en inglés ("Reflexiona dos veces: El poder de las palabras y las creencias")
- Taller de lengua italiana ("¿Cierto o falso?")

Ambos talleres adoptaron un enfoque similar, incorporando:

1. **Identificación de desinformación:** actividades en grupos reducidos para diferenciar entre noticias verídicas y noticias falsas.
2. **Hábitos de consumo de noticias:** discusiones sobre cómo las diversas fuentes de medios influyen en las percepciones.
3. **Técnicas de persuasión en los medios:** ejercicios de simulación que ilustran la propagación de la desinformación.
4. **Estrategias de verificación de hechos:** presentaciones prácticas de herramientas digitales para autenticar la veracidad de las noticias.
5. **Desafiando los estereotipos de género en los medios:** un análisis sobre cómo las narrativas mediáticas perpetúan los sesgos.
6. **Mejores prácticas para educadores:** compartir estrategias para incorporar la alfabetización mediática en las interacciones cotidianas con los jóvenes.

Al colaborar con jóvenes de diversos orígenes y experiencias, la formación aseguró que la educación en alfabetización mediática pudiera adaptarse e impartirse de manera efectiva en distintos contextos comunitarios. Además, los participantes se integraron a la **Red de Verificadores de Datos de la UE**, lo que les ofreció recursos y un entorno de aprendizaje colaborativo para proseguir sus esfuerzos más allá de la capacitación.





El enfoque sistemático de estos talleres no solo empoderó a los educadores, sino que también reforzó su capacidad para promover la participación crítica en los medios entre los jóvenes con los que interactúan diariamente.

## 2.3 Retos enfrentados y soluciones

Un desafío identificado fue la diversidad en los niveles de alfabetización digital entre los participantes. Algunos asistentes contaban con **escasa experiencia** en el uso de herramientas de verificación de datos o en el consumo crítico de noticias. Para abordar esta situación, los facilitadores integraron ejercicios prácticos simples y ofrecieron explicaciones claras.

Otro problema fue el **escepticismo** hacia los medios de comunicación tradicionales, ya que algunos participantes manifestaron desconfianza en ellos. La solución consistió en promover debates abiertos, permitiendo diversas perspectivas y subrayando la importancia de contrastar información de múltiples fuentes.



Además, las **barreras lingüísticas** presentaron ciertas dificultades para algunos participantes que enfrentan retos con el vocabulario técnico vinculado a los medios. Para mitigar esto, se implementaron recursos visuales, definiciones simplificadas y ejercicios interactivos de asociación.

## 2.4 Impacto y sostenibilidad



El impacto inmediato de la capacitación fue, en términos generales, positivo. Los participantes se involucraron activamente en los debates y manifestaron su entusiasmo por profundizar en el tema de la alfabetización mediática. Los comentarios subrayan que los ejercicios prácticos les permitieron adoptar un enfoque más crítico en relación con el consumo de noticias.

A largo plazo, el taller estableció las bases para una concienciación continua. Las estrategias y conceptos adquiridos pueden integrarse en el

La vida diaria y el ejercicio profesional de los participantes, especialmente de los jóvenes trabajadores y educadores. La lista de "Reglas de Oro" elaborada al final de las sesiones actúa como una herramienta práctica para consolidar los mensajes clave más allá de la formación.





## 2.5 Recomendaciones de los socios

El éxito de la capacitación se atribuyó en gran medida a su naturaleza interactiva, que promovió el debate y la discusión, al tiempo que facilitó la comprensión de los conceptos de alfabetización mediática a través de ejemplos prácticos. Para asegurar que los talleres futuros continúen siendo atractivos y efectivos, los socios compartieron las siguientes sugerencias:

- Un **enfoque centrado en el debate** promueve el pensamiento crítico y la participación activa de los involucrados. Los estudios de casos reales contribuyen a contextualizar la desinformación y a hacer el contenido más accesible.
- Es fundamental promover **debates abiertos** que permitan a los participantes expresar opiniones diversas y participar de manera constructiva con distintos puntos de vista.
- Los **ejercicios prácticos** deben tener prioridad sobre las explicaciones meramente teóricas, dado que las actividades prácticas son fundamentales para un aprendizaje eficaz.
- **Las actividades deben ajustarse** a las competencias lingüísticas y los niveles de alfabetización digital de los participantes, asegurando que el contenido permanezca inclusivo y accesible.
- La integración de **diversos formatos de medios**, como texto, vídeo e imágenes, enriquece la ilustración de tácticas de desinformación y profundiza la comprensión de los participantes.
- Es fundamental dedicar tiempo adecuado a los debates, de modo que los participantes puedan intercambiar sus perspectivas y colaborar en la búsqueda de soluciones.

Al implementar estas estrategias, las futuras sesiones de capacitación pueden continuar siendo dinámicas, impactantes y sostenibles, dotando a los trabajadores juveniles y educadores de las herramientas necesarias para promover la alfabetización mediática en sus comunidades.





## Francia – París y Marsella

### 2.1 Contexto general

La formación del profesorado en alfabetización mediática se ha llevado a cabo en dos sesiones de capacitación, bajo la dirección de Fake Off. El primer taller se realizó en las afueras de **París, Francia**, priorizando las instituciones educativas que albergan a un gran número de estudiantes extranjeros, algunos de los cuales no son hablantes nativos de francés. La selección de esta institución como sede de la sesión se fundamentó en los comentarios de numerosos profesores, quienes expresaron sus dificultades para diseñar talleres de educación mediática adaptados a niños y adolescentes de la Unión Europea que no dominan el francés.



Los participantes de la primera sesión fueron exclusivamente **docentes** de educación secundaria, algunos de los cuales desempeñaron un papel fundamental en la promoción de la inclusión y la diversidad de las minorías de género en sus instituciones. Varios de ellos también impartieron educación cívica en etapas críticas, especialmente en los últimos años de secundaria y los primeros de bachillerato.

La segunda sesión de capacitación estuvo dirigida a **jóvenes adultos** involucrados en el Servicio Cívico como **líderes comunitarios** en Francia. Este grupo despertó interés debido a la naturaleza de su rol en este programa específico. En particular, el ASC es un programa que permite a los jóvenes menores de 26 años asumir responsabilidades sociales y cívicas dentro de empresas u organizaciones, mientras mantienen un contacto directo con la sociedad en general. Los perfiles de los participantes fueron notablemente diversos, lo que refleja la naturaleza multicultural de la ciudad de **Marsella**. Esta ciudad, situada a las puertas del Mediterráneo, se ve especialmente afectada por problemas relacionados con la desinformación, en particular en lo que respecta a los estereotipos de género, el racismo y los sesgos vinculados a los orígenes. Debido a su población diversa, los desafíos socioeconómicos y su posición geopolítica como un centro clave de migración, Marsella es particularmente vulnerable a las narrativas divisivas que explotan las tensiones sociales y refuerzan los estereotipos.





## 2.2 Ejecución de actividades de formación

Las sesiones de capacitación se estructuraron en **dos fases diferenciadas**:

- **La primera mitad** de la jornada se centró en exponer las cuestiones vinculadas a la desinformación en el debate público, prestando especial atención a su impacto en la vida democrática y a los intentos de influencia política realizados por actores tanto nacionales como internacionales.
- **La segunda parte** del día combinó ejercicios prácticos e interactivos. Los participantes exploraron diferentes formatos de taller, desde actividades breves de cinco minutos hasta sesiones más extensas de dos horas.

Durante estas actividades, el equipo directivo examinó con ellos las diversas etapas de los ejercicios y puso a prueba enfoques pedagógicos adaptados a situaciones reales. Entre los escenarios, se simulaban casos prácticos concretos que son frecuentes en las intervenciones personalizadas de Fake Off. Un ejemplo de ello fue el desafío de confrontar a un estudiante conspiranoico convencido de la teoría de la Tierra plana o a un joven provocador que hacía declaraciones controvertidas sobre los atentados de Charlie Hebdo de 2015.

El objetivo y propósito de esta metodología fue abordar estas situaciones con calma, reorientando sistemáticamente el debate hacia la desinformación y la diferenciación entre hechos y opiniones. Se hizo especial hincapié en la propagación de información falsa fundamentada en prejuicios y estereotipos de género, utilizando un marco pedagógico diseñado específicamente para la formación. Este marco incluyó ejemplos relacionados con el sexismo, la desinformación desde una perspectiva de género y el uso del género como herramienta de descrédito.

### TRAINING STRUCTURE

Las sesiones se llevaron a cabo en francés, prestando especial atención a la adaptación de los talleres para los participantes no francófonos. Para ello, los moderadores utilizaron juegos basados en tarjetas e imágenes, que abordaron temas como:

- **La diferenciación entre información e influencia:** juegos de rol y de cartas para distinguir a periodistas, influencers y creadores de contenido.
- **El concepto de hecho frente a opinión:** debates sobre las líneas editoriales de los medios y su impacto en el discurso público.





- **Identificación de la desinformación:** Introducción a los mecanismos de la desinformación mediante la regla de las “tres banderas naranjas” (la información falsa se fundamenta siempre en: un estereotipo/prejuicio, una emoción desmedida (miedo, ira, alegría...) y un elemento parcialmente verdadero o plausible).
- **Técnicas de verificación:** Ejercicios prácticos de análisis de imágenes y vídeos mediante el uso de herramientas de búsqueda inversa.
- **Estereotipos de género:** Análisis de sesgos asociados al género, abarcando el sexismo, la exclusión y la discriminación hacia la comunidad LGBTQ+.

## 2.3 Retos afrontados y soluciones

Uno de los **principales desafíos** identificados durante estas sesiones de capacitación fue la considerable desconfianza que algunos participantes manifestaron hacia el sistema mediático. Esta desconfianza se origina, en gran medida, en la falta de comprensión sobre el funcionamiento del periodismo. Por ello, Fake Off se asegura de dedicar sistemáticamente tiempo suficiente al inicio de cada sesión para explicar el funcionamiento de los medios, los procesos de verificación de la información y las jerarquías en la redacción.



Con el respaldo de materiales audiovisuales, los asistentes compararon el contenido generado por influencers con el de periodistas para resaltar las diferencias esenciales entre estas fuentes de información. Los líderes de las actividades también discutieron la financiación de los medios y debatieron sobre la independencia relativa de los diversos actores en el panorama mediático. Este enfoque transparente suele contribuir a establecer un ambiente de confianza entre los participantes y los capacitadores.

**Un segundo desafío** se relaciona con la heterogeneidad de los hábitos de consumo de medios entre los participantes. Algunos dependen exclusivamente del contenido de las redes sociales, mientras que otros optan por los medios tradicionales. Es esencial deconstruir las ideas preconcebidas vinculadas a estas diversas fuentes para armonizar los conocimientos de los participantes. Se hizo especial énfasis en...

Importancia de cultivar habilidades de pensamiento crítico y diversificar las fuentes de información.





## 2.4 Impacto y sostenibilidad



La reacción de los participantes ha sido sumamente positiva. La mayoría manifestó su interés en organizar talleres prácticos para su propio público.

Todos coincidieron en que esta capacitación les permitió perfeccionar sus técnicas de verificación de información. Muchos descubrieron herramientas de búsqueda inversa de imágenes y mejoraron sus habilidades en el uso de palabras clave específicas para optimizar su investigación en línea.

Para garantizar la sostenibilidad de las lecciones aprendidas, se distribuyeron diversos materiales educativos, como hojas informativas sobre el método de las 5 W (las cinco preguntas esenciales para verificar la información) y un kit posterior a la capacitación que permitió a los participantes diseñar sus propios talleres. Los instructores del taller también recordaron las "tres banderas naranjas" para identificar información falsa. Estas herramientas son de libre reutilización.

## 2.5 Recomendaciones de los socios



El éxito de estas sesiones de formación radica en un equilibrio entre la teoría y la práctica.

- **Fomentar la interactividad:** es fundamental que los participantes se involucren de manera ágil en ejercicios prácticos e interactivos.
- **Aproveche el contenido multimedia:** la utilización de videos y fragmentos de audio promueve la participación y el pensamiento crítico.
- **Priorizar los ejercicios prácticos:** se debe fomentar la reflexión colectiva y las simulaciones, asegurando al mismo tiempo que los debates se enfoquen en la educación mediática en lugar de en discusiones de opinión.
- **Adaptar las actividades a la audiencia:** Es fundamental diseñar ejercicios que consideren la edad, las competencias digitales y los niveles de alfabetización mediática de los participantes.
- Al adherirse a estos principios, las sesiones de capacitación contribuyen a fortalecer la capacidad de los participantes para identificar y contrarrestar la desinformación de manera efectiva y crítica.

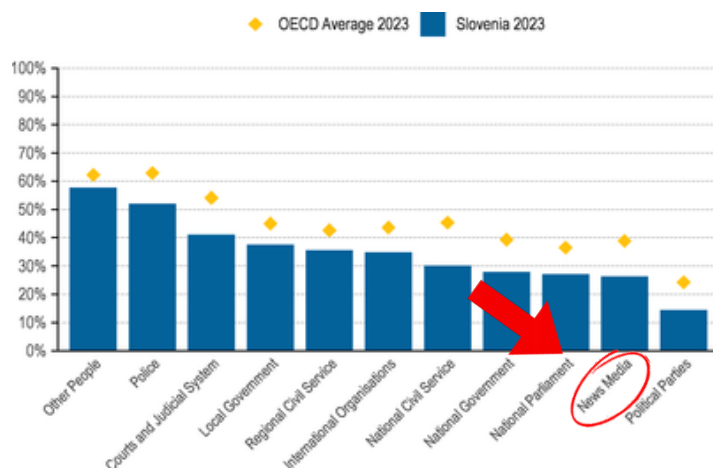


## Eslovenia – Liubliana

### 2.1 Contexto general

Se llevaron a cabo tres sesiones de formación en alfabetización mediática en dos instituciones educativas clave de **Liubliana**, bajo la dirección de Citizen D. La primera se realizó en un instituto de secundaria, mientras que las dos últimas tuvieron lugar en la Facultad de Pedagogía de la Universidad de Liubliana. Estos espacios fueron seleccionados para involucrar a los **educadores**, quienes desempeñan un papel fundamental en la formación del consumo mediático de los jóvenes. Los participantes provenían de diversos orígenes y regiones, todos ellos docentes de educación primaria y secundaria. Es relevante señalar que más del 75 % de los 71 asistentes fueron mujeres, lo que refleja las tendencias de género más amplias en el ámbito educativo.

La ubicación fue elegida en respuesta a los crecientes desafíos que enfrenta Eslovenia en relación con la desinformación. El panorama mediático del país está profundamente afectado por medios de propaganda política, mientras que los influencers antivacunas y figuras públicas que promueven narrativas contradictorias sobre la invasión rusa de Ucrania contribuyen a la desinformación. Dado que los estudiantes están cada vez más expuestos a contenido engañoso, es fundamental fortalecer la alfabetización mediática de los educadores.



A pesar de una alfabetización digital relativamente elevada, la alfabetización mediática continúa siendo un punto débil, en gran medida debido a la desconfianza generalizada hacia los medios de comunicación. Según una encuesta de la

OCDE realizada en otoño de 2024, la confianza en los medios es alarmantemente baja, y 24 de las 29 organizaciones clasificadas se sitúan en la categoría de las menos confiables.

Sin embargo, la radio pública ocupa el puesto 17, mientras que el sistema escolar esloveno, reconocido como una de las instituciones más fiables, se encuentra en el 6.



Al llevar a cabo las sesiones de capacitación en instituciones académicas, la iniciativa promueve la confianza en el **sistema educativo** para impulsar la alfabetización mediática. Proporcionar a los docentes estas habilidades asegura que puedan asistir a los estudiantes en la evaluación crítica de la información, contribuyendo así a una sociedad más informada y resiliente.

## 2.2 Ejecución de actividades de formación

Las sesiones de capacitación se diseñaron para asegurar **un enfoque progresivo** en la alfabetización mediática, integrando fundamentos teóricos con aprendizaje interactivo y práctico. Los talleres incluyeron conferencias, demostraciones de buenas prácticas y debates participativos, lo que permitió a los asistentes realizar un análisis crítico de los conceptos de alfabetización mediática y examinar su relevancia para la educación cívica.

Las sesiones enfatizaron **la alfabetización mediática como una responsabilidad cívica**, destacando el doble papel de los individuos como consumidores y ciudadanos. Además, los debates subrayaron la carencia de un enfoque sistémico para integrar la alfabetización mediática en la educación formal y la necesidad de establecer un vínculo pedagógico entre la alfabetización mediática y la participación cívica.

Las actividades de capacitación se llevaron a cabo en tres talleres, cada uno diseñado para ajustarse a la formación y experiencia particular de los participantes. Los talleres ofrecieron la oportunidad de explorar diferentes enfoques pedagógicos y evaluar la aplicabilidad de los conceptos de alfabetización mediática en diversos contextos educativos.

- **El primer taller**, llevado a cabo en la **Facultad de Educación de la Universidad de Liubliana**, estuvo dirigido a estudiantes de pedagogía en formación para convertirse en educadores. Este taller se centró en la integración de la alfabetización mediática en la educación cívica, **subrayando el papel esencial de los futuros docentes** en la capacitación de los jóvenes con las habilidades necesarias para navegar de manera responsable por los medios digitales. Los participantes examinaron la influencia de los medios en la percepción pública y discutieron los retos de abordar la desinformación en el aula. La sesión presentó [Dekodiraj.si](https://dekodiraj.si), un recurso en línea que proporciona herramientas para la alfabetización mediática, lo que propició un debate sobre cómo estas plataformas pueden respaldar a los educadores en el desarrollo de currículos estructurados.
- **El segundo taller** se llevó a cabo en la **escuela secundaria Gimnazija Vič** y reunió a educadores y estudiantes. Los debates se centraron en la **alfabetización mediática como disciplina interdisciplinaria**, explorando su posible integración en diversas asignaturas escolares más allá de las ciencias sociales. Una parte significativa del taller se dedicó al papel de la IA generativa en los medios, prestando especial

atención a las falsificaciones profundas, la desinformación y los dilemas éticos asociados con el **contenido generado por IA**. Los participantes analizaron ejemplos de periodismo profesional en contraste con medios generados por el usuario y debatieron cómo las técnicas de encuadre influyen en la opinión pública.

Este taller subrayó las crecientes inquietudes de los educadores respecto a la fiabilidad de la información accesible para los estudiantes y la apremiante necesidad de herramientas de pensamiento crítico en la educación secundaria.

- **El tercer taller**, también llevado a cabo en la **Facultad de Educación**, fue diseñado para estudiantes de programas pedagógicos con un **enfoque artístico**. Dada la experiencia de los participantes, esta sesión adoptó **un enfoque de narrativa visual**, analizando los mensajes implícitos que transmiten los medios y las representaciones artísticas. El debate trascendió los medios tradicionales **para explorar cómo la propaganda se manifiesta en la cultura visual**, tanto en un contexto histórico como en las narrativas políticas contemporáneas. Los participantes reflexionaron sobre el poder de los medios visuales para moldear opiniones y comportamientos, realizando un análisis crítico de la representación y los sesgos mediáticos. El taller también revisó [Dekodiraj.si](https://dekodiraj.si), demostrando cómo las herramientas artísticas y los recursos visuales pueden ser utilizados para fomentar la alfabetización mediática de manera creativa.

#### TRAINING STRUCTURE

Cada sesión fue concebida para seguir un itinerario de aprendizaje estructurado:

- **Fundamento teórico:** Introducción al desarrollo histórico de la alfabetización mediática y su función en las sociedades democráticas.
- **Conceptos fundamentales:** Introducción a los principios esenciales de la alfabetización mediática, que incluyen temas como:
  - Historia de los medios de comunicación.
  - Periodismo, derechos humanos y ética informativa.
  - La influencia de los medios de comunicación en la participación democrática.
  - La diferenciación entre contenido profesional y contenido generado por el usuario.
  - El efecto de la IA generativa en el consumo y la credibilidad de los medios.



- **Ejercicios prácticos:** Actividades interactivas concebidas para implementar los conocimientos teóricos en contextos reales. Estas abarcan:
  - Simulaciones de estudios de caso que examinan el papel de la desinformación en los debates públicos.
  - Ejercicios prácticos para reconocer sesgos y tácticas manipuladoras en los medios de comunicación.
  - Debates que examinan las dimensiones éticas de la producción de contenidos digitales.
- **Reflexión y retroalimentación:** Se instó a los participantes a compartir sus perspectivas y conocimientos, lo que contribuyó al desarrollo continuo de recursos de formación en alfabetización mediática.

En los tres talleres, los participantes se involucraron activamente en debates, compartieron sus experiencias y ofrecieron valiosas perspectivas sobre los desafíos prácticos de la enseñanza de la alfabetización mediática. Sus comentarios constituirán la base para perfeccionar el currículo y desarrollar materiales de apoyo adicionales que se ajusten a diversos entornos educativos.

## 2.3 Retos afrontados y soluciones

La mayoría de los participantes se involucraron activamente en los debates, reconociendo la relevancia de la alfabetización mediática para su audiencia. No obstante, muchos señalaron la carencia de conocimientos estructurados o de materiales listos para usar que respaldaron su enseñanza. Aunque ya habían tratado la alfabetización mediática en su labor, frecuentemente lo hacían de manera aislada, en lugar de adoptar un enfoque sistemático.

Las limitaciones temporales se transformaron en un desafío persistente, especialmente para los educadores que enfrentaban dificultades para integrar la alfabetización mediática en currículos ya exigentes. Para abordar esta situación, los mentores del taller promovieron la comunicación continua mediante el intercambio de información de contacto y el apoyo posterior. Además, se subrayó la flexibilidad de estos materiales de capacitación, fomentando una adopción gradual en lugar de abrumar a los educadores con una implementación inmediata y total.

## 2.4 Impacto y sostenibilidad



La presentación del más reciente recurso digital de Citizen D, [Dekodiraj.si](https://dekodiraj.si), junto con sus materiales de alfabetización mediática seleccionados, fue recibida con gran entusiasmo. Muchos participantes ya habían integrado elementos de la alfabetización mediática en su enseñanza, pero valoraron la oportunidad de tratar el tema de una manera más estructurada y sostenible.



Una conclusión fundamental de las sesiones de capacitación fue la valoración de un enfoque matizado y contextualizado hacia la alfabetización mediática. Los asistentes destacaron que los intentos previos de implementar la alfabetización mediática habían sido frecuentemente demasiado ambiciosos o **tecno-deterministas**, y que la verificación de datos se consideraba una solución insuficiente debido a la continua evolución de la desinformación. En cambio, los participantes apreciaron **las estrategias que enfatizaban el pensamiento crítico, la comprensión contextual y las dimensiones sociales de la alfabetización mediática, lo** que facilitaba la adaptación de la capacitación a sus entornos educativos.

## 2.5 Recomendaciones de los socios



Basándose en la experiencia previa de la organización en la formación de docentes en alfabetización mediática, el/la responsable del taller había identificado algunas limitaciones de este sector. Esta perspectiva permitió diseñar un programa de formación personalizado que abordaba sus necesidades y roles específicos, facilitando así una comprensión más clara y eficaz. Para establecer las bases, las sesiones comenzaron con una **definición explícita de la alfabetización mediática**. Esto garantizó que no se confundiera la alfabetización mediática con la alfabetización digital, ni que esta se percibiera erróneamente como una habilidad exclusivamente del consumidor.

Los participantes también recibieron currículos **previamente elaborados para la implementación de la alfabetización mediática**, junto con materiales complementarios. Estos recursos se centraron específicamente en presentar la alfabetización mediática como una práctica de conocimiento sostenible, evitando una perspectiva tecno-determinista y desviando el enfoque de tareas individuales, como la verificación de datos. Por lo tanto, se subrayó su papel en la consolidación de los medios de comunicación como el cuarto poder y un componente esencial de la ciudadanía activa.

Finalmente, fue esencial **reconocer y valorar** los conocimientos y habilidades que el público ya había desarrollado, integrándose de manera fluida en la capacitación para hacerla más pertinente e impactante. Este enfoque aseguró que los participantes no se sintieran obligados a reaprender las competencias existentes, al tiempo que los motivó a adoptar una perspectiva más sostenible y holística sobre la alfabetización mediática.





## Portugal – Braga y Ponte de Lima

### 2.1 Contexto general

El taller de formación de docentes sobre alfabetización mediática, organizado por la Fundación CEER y dirigido científicamente por MILObs (Observatorio de Alfabetización Mediática, Informacional y de Medios) de la Universidad de Minho, se llevó a cabo en dos ubicaciones con características geográficas notablemente distintas. Una de las ediciones del taller, titulada «Desinformación y verificación de datos: Una mirada a través del prisma de la alfabetización mediática», se realizó en **Braga (Portugal)**, en la biblioteca pública Lúcio Craveiro da Silva, situada en el centro histórico de esta ciudad, la tercera más grande de Portugal. Esta primera sesión se complementa con una reunión de formación (ya planificada y ajena al proyecto EU-DEM) para diversos bibliotecarios docentes de educación primaria y secundaria de la región, a la que también asistieron bibliotecarios docentes franceses que visitaron centros educativos de la zona en el marco del programa de intercambio Erasmus+. En Portugal, los bibliotecarios docentes han desempeñado un papel fundamental en la promoción de la alfabetización mediática e informacional, y por ello son interlocutores privilegiados para alcanzar a los jóvenes, uno de los destinatarios finales del proyecto EU-DEM.



La segunda ubicación puede clasificarse como una zona menos urbanizada: la Escola Básica e Secundária de Freixo no solo se sitúa en un municipio considerablemente más pequeño (**Ponte de Lima, Portugal**), sino también en una parroquia que limita con el centro de la ciudad. A pesar de su reducido tamaño, es una institución reconocida a nivel nacional por su labor en educación mediática a través de un periódico escolar digital: *Comunica*, que ha sido galardonado en el Concurso Nacional de

Periódicos Escolares organizado por el periódico nacional Público y su iniciativa de alfabetización mediática Público na Escola. En la Escola Básica e Secundária de Freixo, no todos los docentes participantes estaban involucrados activamente en este periódico escolar. En otras palabras, había profesores que lideraban *Comunica*, así como otros con interés en los temas abordados en el taller, que posteriormente podrían integrarse en diferentes asignaturas, en línea, de hecho, con la



Carácter transversal de la temática "medios" en los planes de estudio de las diversas asignaturas del sistema educativo portugués.

En resumen, las dos sesiones del taller facilitaron la participación de docentes con diversos perfiles: **bibliotecarios** con una sólida trayectoria en la promoción de iniciativas de alfabetización mediática e informacional en sus centros educativos en Portugal, provenientes de distintas escuelas de la región de Braga, lo que implica que trabajan en contextos geográficos, ciclos de enseñanza y tamaños variados; **docentes con experiencia en iniciativas tradicionales** de educación mediática, como periódicos escolares, que ahora pueden aplicar los principios de verificación de datos a este medio, en colaboración con los jóvenes que allí se desempeñan como periodistas; **y docentes de diversas disciplinas** que mantienen un contacto más regular con el alumnado a lo largo del curso escolar. De este modo, los temas abordados se difundieron a múltiples contextos a los que los jóvenes, como estudiantes, pueden acceder. Es relevante señalar que más del 80 % de los 31 asistentes fueron mujeres, lo que refleja tendencias de género más amplias en el ámbito educativo.

El estudio "Patrones de consumo de desinformación en Portugal y España", llevado a cabo por IBERIFIER - Observatorio Ibérico de Medios Digitales en 2024, **revela que los grupos más jóvenes**, especialmente aquellos con menor nivel educativo, **presentan un mayor distanciamiento respecto a las noticias**, lo que podría estar contribuyendo a la polarización social. El informe concluye que la desinformación es un fenómeno multidimensional que, por ende, requiere una intervención multidisciplinaria. En el caso específico de Portugal, aunque la polarización ha sido históricamente baja y se observa una falta de campañas de desinformación intencionadas, deliberadas y generalizadas, existe preocupación ante un panorama de redes sociales dominado por pequeños partidos más radicalizados que podrían adoptar estrategias de gran alcance fundamentadas en la desinformación.

## 2.2 Ejecución de actividades de formación

Las sesiones de formación se elaboraron para proporcionar a los educadores las competencias necesarias para enseñar alfabetización mediática de manera efectiva. Al reconocer su función como intermediarios esenciales, la formación buscó potenciar su habilidad para evaluar críticamente la información, identificar tácticas de desinformación y cuestionar los sesgos mediáticos, incluidos los estereotipos de género.

Los talleres se organizaron en torno a actividades interactivas que promovieron el pensamiento crítico y la participación activa. La metodología integró conceptos teóricos y ejercicios prácticos, junto con ejemplos y debates, lo que facilitó a los participantes la aplicación



inmediata de los conocimientos adquiridos en su labor cotidiana con jóvenes estudiantes.

### TRAINING STRUCTURE

Las sesiones se llevaron a cabo en dos ubicaciones y contextos distintos.

- **Braga:** Urbana, capital del distrito, tercera ciudad más grande de Portugal.
- **Ponte de Lima:** Pequeña ciudad, parroquia que define el núcleo urbano.

Ambos talleres adoptaron un enfoque similar, incorporando:

1. Una actividad en la que cada docente fue retado a **plasmar los conocimientos previos** que poseía sobre cada uno de los tres conceptos que se abordarán en el taller: desinformación, verificación de hechos y alfabetización mediática.
2. Un **comentario sobre las concepciones** redactadas por los docentes, que habían sido expuestas en tres rotafolios.
3. A continuación, se realizó **una presentación más fundamentada teóricamente** de cada uno de los conceptos, así como de cómo contextualizar la desinformación y el fact-checking a través del prisma de la alfabetización mediática, considerando los medios no solo como tecnologías, sino como protocolos que involucran dimensiones eminentemente sociales y que propician el debate sobre cuestiones como las desigualdades de género o las falacias argumentativas.
4. El código de principios de la Red Internacional de Verificación de Hechos sirvió como modelo para debatir las metodologías empleadas por los verificadores, así como la importancia de la transparencia y la **reflexión crítica en los procesos de verificación de hechos**, elementos esenciales para la aplicación y el análisis de estas herramientas con los estudiantes.
5. Las sesiones concluyeron con la entrega de **ejemplos que podrían emplearse** en clase con los estudiantes, así como con la **discusión de cuestiones** planteadas por el profesorado que participó en los talleres.

Al colaborar con educadores de diversos orígenes y trayectorias, la formación aseguró que la enseñanza de la alfabetización mediática pudiera ajustarse e implementarse de manera efectiva en distintos contextos comunitarios.



## 2.3 Retos enfrentados y soluciones

Un desafío transversal para ambas sesiones fue la **novedad que presentó el taller**: a pesar de la popularidad de los verificadores de datos, el profesorado participante desconocía su funcionamiento y su conexión con el marco conceptual de la alfabetización mediática. Por lo tanto, las sesiones fueron esencialmente introductorias: un despertar de la curiosidad sobre un tema que deberá ser desarrollado más adelante.

Además, **las barreras del lenguaje técnico** presentaron ciertas dificultades para algunos participantes que luchaban con el vocabulario especializado relacionado con los medios. Para **mitigar** esto, se implementaron recursos visuales, definiciones simplificadas y  ejercicios interactivos de asociación.

## 2.4 Impacto y sostenibilidad

La retroalimentación obtenida en cada sesión fue extremadamente positiva. Aunque el tema y el enfoque propuesto al profesorado eran relativamente novedosos en cuanto a su conocimiento de los medios, todos los participantes no solo mostraron un interés previo en los temas a tratar, sino que la mayoría ya contaba con otras experiencias (incluidos otros cursos de formación en alfabetización mediática, algunos organizados por MILObs) que estimularon el interés y el debate sobre la relación entre la desinformación, la verificación de datos y la alfabetización mediática.



A largo plazo, el taller estableció las bases para una concienciación continua. Las estrategias y conceptos adquiridos pueden incorporarse en la vida cotidiana y profesional de los partici



## 2.5 Recomendaciones de los socios

El éxito de la capacitación se atribuye en gran medida a su naturaleza interactiva, que promovió el debate y la discusión, al tiempo que facilitó la comprensión de los conceptos de alfabetización mediática a través de ejemplos prácticos. Para asegurar que los talleres futuros continúen siendo atractivos y efectivos, concluimos en las sesiones que:



- Es fundamental **clarificar los conceptos antes de aplicarlos** en la práctica: sin un debate continuo sobre los límites y el potencial del trabajo en desinformación, verificación de datos y alfabetización mediática, no se pueden llevar a cabo acciones informadas en el terreno con los jóvenes.
- Los **docentes** cuentan con una extensa trayectoria en áreas afines y, por ende, son **interlocutores privilegiados**, no sólo porque pueden conectar fácilmente con los estudiantes, sino también porque poseen un interés teórico previo en los temas abordados.
- El profesorado nos hizo conscientes de un hecho innegable: son solo una de las fuentes de socialización de los jóvenes, quienes a menudo llevan a sus familias y sus representaciones a las escuelas. Por lo tanto, las intervenciones para fomentar **la alfabetización mediática no pueden restringirse a las escuelas**, aunque reconocemos su papel esencial.
- Los **ejercicios prácticos** deben tener prioridad sobre las explicaciones meramente teóricas, dado que las actividades prácticas son fundamentales para un aprendizaje eficaz.
- Es fundamental dedicar tiempo adecuado a los debates, permitiendo que los participantes compartan sus perspectivas y colaboren en la búsqueda de soluciones.

Al implementar estas estrategias, las futuras sesiones de capacitación pueden continuar siendo dinámicas, impactantes y sostenibles, dotando a los educadores de las herramientas necesarias para promover la alfabetización mediática en sus escuelas.

## 3. Conclusión y hallazgos clave

### 3.1 Resumen de las ideas principales de todos los eventos locales

Los eventos locales de capacitación del proyecto **EU-DEM** ofrecieron información valiosa sobre la implementación de iniciativas de alfabetización mediática en Bélgica, Francia, Eslovenia y Portugal. Estos encuentros subrayan la importancia de proporcionar a educadores, trabajadores juveniles y actores de la sociedad civil las herramientas necesarias para evaluar críticamente la información, identificar tácticas de desinformación e interactuar de manera responsable con los medios de comunicación. Un hallazgo fundamental en todas las ubicaciones fue la **efectividad de los enfoques de aprendizaje interactivos y participativos**, que incluían debates, juegos de rol y demostraciones de verificación de datos. Estos métodos mejoraron notablemente la participación de los asistentes y la retención de los conceptos de alfabetización mediática.

Otra reflexión significativa fue la necesidad de **adaptar los enfoques de capacitación a los contextos locales**. Cada país presentaba panoramas sociopolíticos y lingüísticos únicos que influyen en la manifestación de los desafíos de la alfabetización mediática. En entornos multilingües como Bélgica, abordar las burbujas mediáticas específicas de cada idioma resultó crucial, mientras que en Eslovenia y Portugal se hizo especial hincapié en combatir la desinformación digital dirigida a grupos demográficos concretos. La adaptabilidad de los materiales de capacitación permite una personalización eficaz, garantizando así la satisfacción de las necesidades locales.

### 3.2 Desafíos y soluciones habituales identificados en diversas ubicaciones

A pesar de las variaciones en los contextos locales, emergieron diversos desafíos compartidos en todos los eventos de capacitación:

#### **1** Diverse Media Literacy Levels

- *Participants had varying levels of familiarity with media literacy concepts, making it necessary to adopt differentiated teaching strategies.*
- ✓ **Solution:** Implementing tiered learning approaches, where foundational concepts were introduced before delving into advanced analytical skills.





## 2

### Prevalence of Echo Chambers and Misinformation

- *Many participants were influenced by digital echo chambers, limiting their exposure to diverse perspectives.*
- ✓ **Solution:** Encouraging cross-group discussions, media source comparisons, and practical exercises in fact-checking tools.

## 3

### Limited Institutional Support

- *In some locations, educators and youth workers faced institutional barriers in integrating media literacy into formal education or community programs*
- ✓ **Solution:** Advocating for policy support and providing scalable, easy-to-integrate educational resources.

## 4

### Engagement and Sustainability Challenges

- *Sustaining participants' engagement beyond the training sessions was a concern, particularly in ensuring long-term impact.*
- ✓ **Solution:** Establishing follow-up networks, resource-sharing platforms, and peer-learning opportunities to maintain active involvement.

### 3.3 Prácticas óptimas para expandir la formación en alfabetización mediática

De las experiencias en los cuatro países emergieron diversas prácticas recomendadas que podrían guiar la expansión de las iniciativas de capacitación en alfabetización mediática:

- **Incorporación de herramientas digitales:** la utilización de sitios web de verificación de datos, herramientas de validación y plataformas de medios interactivos ha incrementado la eficacia de las sesiones de capacitación.
- **Fomentar el aprendizaje entre pares:** incentivar a los participantes a convertirse en embajadores de la alfabetización mediática en sus respectivas comunidades contribuyó a ampliar el alcance de la capacitación.
- **Integración de estudios de casos del mundo real:** la utilización de ejemplos contemporáneos de desinformación y sesgo mediático incrementó la relevancia y el impacto de la capacitación.





- **Asociación con actores locales:** La cooperación con instituciones educativas, ONG y responsables de políticas contribuyó a fortalecer la sostenibilidad de los programas de alfabetización mediática.
- **Garantizar la accesibilidad multilingüe:** proporcionar formación en diversos idiomas o adaptar el contenido para distintos grupos lingüísticos ha mejorado la inclusión y la comprensión.



### 3.4 Sugerencias para futuras iniciativas

Basándose en las lecciones extraídas del proyecto EU-DEM, las futuras iniciativas de alfabetización mediática deberían tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

- **Fortalecer las alianzas locales:** la colaboración con organizaciones comunitarias, instituciones educativas y entidades municipales puede promover la apropiación y asegurar un alcance más extenso.
- **Invertir en infraestructura para el desarrollo de capacidades:** más allá de eventos de capacitación aislados, se requiere la creación de oportunidades para el desarrollo profesional continuo y el acceso a recursos actualizados.
- **Apoyar la educación multilingüe e inclusiva:** los proyectos futuros deben asegurar la disponibilidad de herramientas y materiales en diversos idiomas y formatos que atiendan las distintas necesidades de aprendizaje y discapacidades.
- **Integrar la alfabetización mediática en la educación formal:** fomentar la inclusión de la alfabetización mediática en los planes de estudio y en la formación del profesorado para asegurar su sostenibilidad.
- **Fomentar el intercambio entre pares:** la creación de comunidades de práctica regionales o temáticas puede facilitar que los participantes continúen compartiendo experiencias y soluciones tras la capacitación.
- **Medir el impacto de forma eficaz:** crear herramientas de evaluación sencillas pero robustas para valorar el impacto a corto y largo plazo de las actividades de formación en los conocimientos, actitudes y comportamientos de los participantes.
- **Fomentar la innovación mediante la cocreación:** promover la participación activa de los involucrados en el diseño de futuros formatos y materiales de capacitación para asegurar su pertinencia y aceptación.



### 3.5 Conclusión

El proyecto EU-DEM ha evidenciado el significativo impacto que una formación en alfabetización mediática adecuadamente estructurada puede tener en el fortalecimiento de la resiliencia democrática. Al promover el pensamiento crítico, proporcionar a los educadores herramientas prácticas y abordar los desafíos locales, el proyecto ha establecido las bases para futuras iniciativas. La inversión sostenida en la alfabetización mediática, junto con la **colaboración entre educadores**, responsables políticos y la sociedad civil, será fundamental para contrarrestar la desinformación y fomentar una participación democrática informada en toda Europa.

