



MANUEL

CERV-2023-CITOYENS-CIV

**De la formation à l'action :
Études de cas sur l'éducation médiatique pour la
démocratie**

Réseau des vérificateurs de faits de l'UE :
Mobiliser les jeunes et les journalistes en
faveur d'une résilience démocratique accrue.



Cofinancé par
l'Union européenne



Cofinancé par l'Union européenne. Les opinions exprimées n'engagent que leurs auteurs et ne reflètent pas nécessairement celles de l'Union européenne ou de l'Agence exécutive européenne pour l'éducation et la culture (EACEA). Ni l'Union européenne ni l'EACEA ne sauraient en être tenues responsables.





Tableau des sigles

EU DEM	EU Réseau de vérification des faits : Impliquer les jeunes et les journalistes pour renforcer la résilience démocratique.
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
EU	Union européenne
ASC	Service civique
EACEA	Agence exécutive européenne pour l'éducation et la culture.
IBERIFIER	Observatoire ibérique des médias numériques
MILObs	Observatory on Media, Information and Literacy



Table des matières

1. Introduction.....	4
2. Études de cas : application locale des activités.....	5
Belgique – Bruxelles.....	6
2.1 Contexte général.....	6
2.2 Exécution des activités de formation.....	7
2.3 Défis rencontrés et solutions proposées.....	9
2.4 Impact et durabilité.....	9
2.5 Recommandations des partenaires.....	10
France – Paris et Marseille.....	11
2.1 Contexte général.....	11
2.2 Exécution des activités de formation.....	12
2.3 Défis rencontrés et solutions proposées.....	13
2.4 Impact et durabilité.....	14
2.5 Recommandations des partenaires.....	14
Slovénie – Ljubljana.....	15
2.1 Contexte général.....	15
2.2 Exécution des activités de formation.....	16
2.3 Défis rencontrés et solutions proposées.....	19
2.4 Impact et durabilité.....	19
2.5 Recommandations des partenaires.....	20
Portugal – Braga et Ponte de Lima.....	22
2.1 Contexte général.....	22
2.2 Exécution des activités de formation.....	24
2.3 Défis rencontrés et solutions proposées.....	25
2.4 Impact et durabilité.....	25
2.5 Recommandations des partenaires.....	26
3. Conclusion et éléments essentiels à retenir.....	28
3.1 Synthèse des informations clés concernant l'ensemble des événements locaux.....	28
3.2 Défis communs et solutions identifiés dans divers lieux.....	28
3.3 Pratiques optimales pour l'expansion de la formation en éducation aux médias.....	30
3.4 Suggestions pour les initiatives à venir.....	30
3.5 Conclusion.....	31



1. Introduction

Le **projet EU-DEM** joue un rôle essentiel dans la promotion de la résilience démocratique au sein de l'Union européenne en combattant la désinformation et les ingérences étrangères. À une époque où la désinformation numérique représente une menace significative pour le processus démocratique, le projet offre aux citoyens, en particulier aux jeunes et aux enseignants, les outils nécessaires pour analyser de manière critique le contenu médiatique et participer efficacement aux débats publics. En substance, le projet vise à promouvoir l'éducation aux médias, en dotant les jeunes, les enseignants, les journalistes et les acteurs de la société civile des compétences requises pour identifier la désinformation, évaluer les sources d'information de manière critique et contribuer activement à des processus démocratiques éclairés. En se concentrant sur ces domaines clés, EU-DEM favorise un environnement de participation éclairée, encourageant l'engagement civique actif et renforçant la résilience démocratique.



Ce **manuel** représente une **ressource exhaustive** pour documenter et partager les enseignements issus des formations locales réalisées dans le cadre du projet EU DEM. Conçu comme un manuel d'études de cas, il illustre notre expérience dans la mise en œuvre de formations pour enseignants en éducation aux médias à l'échelle locale. En consolidant les bonnes pratiques, les défis et les enseignements clés, ce manuel offre des orientations précieuses aux éducateurs, aux décideurs politiques et aux autres parties prenantes intéressées par le renforcement de l'éducation aux médias.

Plus précisément, il met en avant les enseignements **précieux et les meilleures pratiques** issus des formations d'enseignants en éducation aux médias organisées par les pays partenaires du projet. Ces formations locales avaient pour objectif de renforcer les compétences des éducateurs afin de sensibiliser les jeunes et les autres membres de la communauté à la complexité des messages médiatiques, à la désinformation et à la



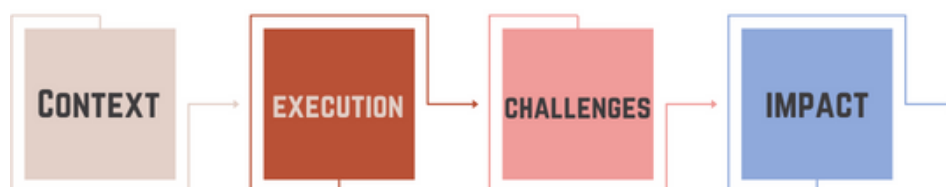
pensée critique. Le manuel propose une sélection d'études de cas illustrant la diversité des approches et des stratégies employées dans différents pays pour promouvoir l'éducation aux médias et combattre la désinformation.

À travers des rapports détaillés sur ces formations, le manuel présente un aperçu des méthodes employées, des défis rencontrés et des succès des partenaires impliqués. Il compile les retours des enseignants et des participants, fournissant des exemples concrets d'intégration de l'éducation aux médias dans les pratiques pédagogiques. Ce manuel aspire à être une ressource pratique pour ceux qui souhaitent reproduire ces initiatives dans leur propre contexte, tout en offrant des recommandations concrètes pour renforcer l'impact de l'éducation aux médias.

Il propose également des études de cas illustrant des applications concrètes et les défis rencontrés, des bonnes pratiques et des recommandations destinées aux éducateurs et aux formateurs, ainsi que des enseignements susceptibles d'éclairer les futures initiatives en matière d'éducation aux médias. Les lecteurs sont encouragés à explorer ce document en fonction de leurs besoins spécifiques, qu'ils soient à la recherche de perspectives stratégiques, d'approches pédagogiques ou d'exemples concrets de formation à l'éducation aux médias en pratique.

2. Études de cas : application locale des activités

Cette section propose une série **d'études de cas** illustrant la mise en œuvre locale de la formation à l'éducation aux médias de l'EU-DEM dans divers pays. Chaque étude de cas décrit les activités de formation et fournit un aperçu du **contexte, de la mise en œuvre, des défis et de l'impact** des initiatives. L'analyse de ces expériences permettra aux lecteurs de mieux appréhender les **aspects pratiques** de l'éducation aux médias, notamment les **stratégies efficaces, les obstacles rencontrés et les solutions novatrices**. Les études de cas incluent **également des recommandations de partenaires du projet**, faisant de cette section une ressource précieuse pour ceux qui souhaitent déployer des initiatives similaires au sein de leurs communautés.





Belgique – Bruxelles

2.1 Contexte général

L'atelier de formation des enseignants en éducation aux médias s'est tenu à **Bruxelles, en Belgique**, au sein du centre éducatif de l'EPFC, sous l'égide d'Alphabet Formation. En tant que capitale de la Belgique et centre névralgique de l'Union européenne, Bruxelles offre un paysage médiatique distinctif, marqué par le multilinguisme, une exposition significative à l'actualité européenne et internationale, ainsi qu'une population hétérogène. Ce cadre urbain représentait un lieu idéal pour la formation, facilitant l'interaction avec un large public, notamment des jeunes issus de milieux culturels et socio-économiques diversifiés.

Le public cible se composait **d'animateurs jeunesse, d'éducateurs et d'apprenants adultes** impliqués dans des programmes de développement professionnel et personnel. Les sessions ont rassemblé un groupe varié de participants, représentant différentes tranches d'âge, genres et origines culturelles.

Tandis qu'un groupe reflétait le caractère international et multiculturel de Bruxelles, un autre était constitué de personnes partageant des expériences migratoires similaires. Cette diversité a enrichi les discussions, favorisant un échange de perspectives et d'approches en matière d'éducation aux médias dans divers contextes communautaires et professionnels.

Le paysage médiatique et la désinformation en Belgique font face à des défis analogues à ceux rencontrés dans d'autres pays européens : la



désinformation se diffuse à travers les réseaux sociaux, des bulles médiatiques propres à chaque langue et des niveaux de confiance disparates envers les sources d'information. Le bilinguisme du pays accentue également la **fragmentation de l'accès à l'information**, les différentes communautés linguistiques consommant des médias distincts, ce qui engendre des degrés variés de vulnérabilité à la désinformation.

De surcroît, le statut de la Belgique en tant que centre névralgique des institutions européennes et des organisations internationales en fait un point d'attraction pour une multitude d'activités de lobbying, d'influence politique et de désinformation à l'étranger. Ces éléments façonnent les



narrations médiatiques et participent à la propagation d'informations biaisées ou fallacieuses, en particulier au sein d'écosystèmes médiatiques linguistiques et régionaux variés.

2.2 Exécution des activités de formation

Les formations avaient pour objectif de fournir aux animateurs et aux éducateurs de jeunes les compétences requises pour enseigner efficacement l'éducation aux médias. Conscients de leur rôle en tant qu'intermédiaires essentiels au sein des organisations de jeunesse, ces sessions de formation visaient à renforcer leur aptitude à analyser l'information de manière critique, à identifier les tactiques de désinformation et à interroger les préjugés médiatiques, y compris les stéréotypes de genre.

Les ateliers étaient centrés sur des activités interactives encourageant la réflexion critique et l'interaction directe avec les contenus médiatiques. La méthodologie combinait débats, jeux de rôle et exercices d'analyse, permettant aux participants d'appliquer immédiatement les connaissances acquises dans leur pratique quotidienne avec les jeunes.

TRAINING STRUCTURE

Les sessions ont été offertes dans deux formats linguistiques :

- Atelier en anglais (« Réfléchissez Deux Fois : Le Pouvoir des Mots et de la Croyance »)
- Atelier de langue italienne (« Vrai ou faux ? »)

Les deux ateliers ont adopté une approche similaire, intégrant :

1. **Identifier la désinformation** – Activités en petits groupes pour différencier les informations véridiques des informations fallacieuses.
2. **Habitudes de consommation d'informations** – Discussions sur la façon dont les diverses sources médiatiques influencent les perceptions.
3. **Techniques de persuasion dans les médias** – Exercices de simulation illustrant la manière dont la désinformation se propage.
4. **Stratégies de vérification des faits** – Illustrations pratiques d'outils numériques pour authentifier les informations.



5. **Remettre en question les stéréotypes de genre dans les médias** – Analyse de la façon dont les narrations médiatiques perpétuent les préjugés.
6. **Meilleures pratiques pour les éducateurs** – Échange de stratégies visant à intégrer l'éducation aux médias dans les interactions quotidiennes avec les jeunes.

En collaborant avec des animateurs de jeunesse aux parcours et expériences variés, la formation a permis d'adapter et de dispenser efficacement l'éducation aux médias dans divers contextes communautaires. De surcroît, les participants ont intégré le réseau **EU Fact Checker**, leur offrant ainsi des ressources et un cadre d'apprentissage par les pairs pour soutenir leurs initiatives au-delà de la formation.

L'approche méthodique de ces ateliers a non seulement permis aux éducateurs de s'autonomiser, mais a également renforcé leur aptitude à encourager l'engagement critique des jeunes avec lesquels ils interagissent quotidiennement dans les médias.

2.3 Défis rencontrés et solutions proposées

L'un des défis rencontrés résidait dans les divers niveaux de culture numérique des participants. Certains avaient une **expérience limitée** des outils de vérification des faits ou de la consommation critique de l'information. Pour y remédier, les animateurs ont intégré des exercices pratiques et simples tout en fournissant des explications claires.



Un autre problème résidait dans le **scepticisme** à l'égard des médias grand public, certains participants manifestant leur méfiance envers les médias traditionnels. La solution consistait à favoriser des discussions ouvertes, permettant ainsi l'expression de perspectives variées tout en soulignant l'importance de recouper les informations issues de sources multiples.

De surcroît, la **barrière linguistique** a engendré des difficultés pour certains participants, qui rencontraient des problèmes avec le vocabulaire technique associé aux médias. Pour remédier à cette situation, des



supports visuels, des définitions simplifiées et des exercices interactifs de correspondance ont été instaurés.

2.4 Impact et durabilité



L'impact immédiat de la formation a été largement positif : les participants ont pris part activement aux discussions et ont manifesté leur enthousiasme à approfondir leurs connaissances en éducation aux médias. Les retours ont souligné que les exercices pratiques les ont aidés à adopter une approche plus critique de la consommation de l'information.

À long terme, l'atelier a établi les fondations d'une sensibilisation durable. Les stratégies et concepts acquis peuvent être intégrés dans le

La vie quotidienne et l'activité professionnelle des participants, en particulier des animateurs et des éducateurs. La liste des « Règles d'or » élaborée à la fin des sessions constitue un outil pédagogique visant à renforcer les messages clés au-delà de la formation.



2.5 Recommandations des partenaires

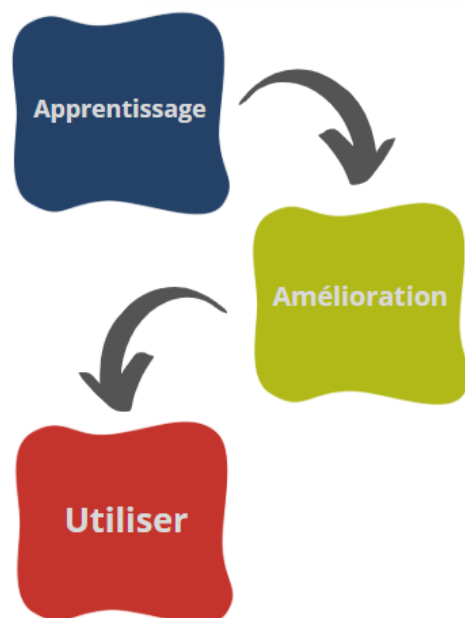
Le succès de la formation dépend en grande partie de son aspect interactif, qui a favorisé le débat et la discussion tout en rendant les concepts d'éducation aux médias plus pertinents grâce à des exemples concrets. Pour assurer l'engagement et l'efficacité des futurs ateliers, les partenaires ont exprimé les points de vue suivants :

- Une **approche centrée sur le débat** encourage la réflexion critique et l'implication des participants. Des études de cas réelles contribuent à contextualiser la désinformation et à rendre le contenu plus accessible.
- Les **discussions ouvertes** doivent être favorisées, permettant aux participants d'exprimer des opinions variées et de s'engager de manière constructive avec des perspectives différentes.



- Les **exercices pratiques** doivent être favorisés par rapport aux explications purement théoriques, car les activités pratiques sont cruciales pour un apprentissage efficace.
- Les activités **doivent être ajustées** en fonction des compétences linguistiques et des niveaux d'alphabétisation numérique des participants, tout en garantissant que le contenu demeure inclusif et accessible.
- L'intégration de **divers formats multimédias**, tels que le texte, la vidéo et les images, renforce la démonstration des tactiques de désinformation et approfondit la compréhension des participants.
- Il est essentiel de consacrer un temps adéquat aux échanges, permettant aux participants d'exprimer leurs opinions et de collaborer sur des solutions.

En appliquant ces stratégies, les prochaines sessions de formation pourront demeurer dynamiques, percutantes et durables, en fournissant aux travailleurs de jeunesse et aux éducateurs les outils indispensables pour promouvoir l'éducation aux médias au sein de leurs communautés.



France – Paris et Marseille

2.1 Contexte général

La formation des enseignants à l'éducation aux médias s'est tenue en deux sessions, sous l'égide de Fake Off. Le premier atelier a eu lieu en banlieue **Paris, en France**, avec une attention particulière portée aux établissements d'enseignement accueillant un nombre élevé d'étudiants étrangers, dont certains ne sont pas francophones. Le choix de cet établissement pour accueillir la session a été motivé par les retours de nombreux enseignants, qui ont signalé des difficultés à concevoir des ateliers d'éducation aux médias adaptés aux enfants et adolescents originaires de l'Union européenne ne maîtrisant pas suffisamment le français.



La première session a rassemblé exclusivement des **enseignants** de collège, dont certains ont joué un rôle essentiel dans la promotion de l'inclusion et de la diversité des minorités de genre au sein de leurs établissements. Plusieurs ont également dispensé l'éducation civique à des moments cruciaux, notamment en terminale et au début du lycée.

La deuxième session de formation était destinée aux **jeunes adultes** engagés dans le Service Civique en tant **qu'animateurs associatifs** en France. Ce groupe manifestait un intérêt particulier pour la nature de son rôle dans ce programme spécifique. L'ASC est un dispositif qui permet aux jeunes de moins de 26 ans d'assumer des responsabilités sociales et citoyennes au sein d'entreprises ou d'organisations, tout en maintenant un contact direct avec la société civile. Les profils des participants étaient particulièrement variés, reflétant le caractère multiculturel de la ville de **Marseille**. Cette ville, située aux portes de la Méditerranée, est particulièrement affectée par les problèmes de désinformation, notamment en ce qui concerne les stéréotypes de genre, le racisme et les préjugés liés aux origines. En raison de sa population hétérogène, de ses défis socio-économiques et de sa position géopolitique en tant que plaque tournante migratoire majeure, Marseille est particulièrement exposée aux discours clivants qui exploitent les tensions sociales et renforcent les stéréotypes.





2.2 Exécution des activités de formation

Les sessions de formation ont été structurées en deux phases distinctes :

- **La première moitié de la journée** a été dédiée à l'exposé des enjeux associés à la désinformation dans le débat public, en mettant particulièrement l'accent sur son impact sur la vie démocratique et les efforts d'influence politique entrepris par des acteurs tant nationaux qu'internationaux.
- **La seconde partie de la journée** a alterné entre des exercices pratiques et interactifs. Les participants ont exploré divers formats d'ateliers, allant d'exercices courts de cinq minutes à des séances plus approfondies de deux heures.

Au cours de ces activités, l'équipe pédagogique a examiné avec eux les différentes étapes des exercices et testé des approches pédagogiques adaptées à des situations réelles. Parmi les scénarios proposés, on pouvait mentionner la simulation de cas concrets fréquemment rencontrés lors des interventions sur mesure de Fake Off. Par exemple, l'obstacle rencontré face à un étudiant convaincu par la théorie du complot de la Terre plate ou un jeune provocateur formulant des déclarations controversées sur les attentats de Charlie Hebdo en 2015.

L'objectif et la finalité de cette méthodologie consistaient à aborder ces situations avec sérénité, en recentrant systématiquement le débat sur la question de la désinformation et la distinction entre faits et opinions. Un accent particulier a été mis sur la propagation de fausses informations basées sur des préjugés et des stéréotypes de genre, à l'aide d'un cadre pédagogique spécifiquement conçu pour la formation. Ce cadre intégrait des exemples relatifs au sexisme, à la désinformation genrée et à l'utilisation du genre comme instrument de discrédit.

TRAINING STRUCTURE

Les séances se sont tenues en français, en mettant un accent particulier sur l'adaptation des ateliers pour les participants non francophones. À cet égard, les modérateurs ont élaboré des jeux utilisant des cartes et des images, traitant de thèmes tels que :



- **La distinction entre information et influence** : jeux de rôle et jeux de cartes pour distinguer les journalistes, les influenceurs et les créateurs de contenu.
- **Le concept de fait contre opinion** : discussions sur les lignes éditoriales des médias et leur impact sur le discours public.
- **Identifier la désinformation** : Introduction aux mécanismes de la désinformation à travers la règle des « trois drapeaux orange » (une information erronée repose toujours sur : un stéréotype ou préjugé, une émotion exagérée (peur, colère, joie...), et un élément partiellement vrai ou plausible).
- **Techniques de vérification** : Exercices pratiques d'analyse d'images et de vidéos en utilisant des outils de recherche inversée.
- **Stéréotypes de genre** : étude des préjugés associés au genre, y compris le sexisme, l'exclusion et la discrimination envers les personnes LGBTQ+.

2.3 Défis rencontrés et solutions proposées

L'un des **principaux défis** rencontrés lors de ces formations était la méfiance prononcée de certains participants envers le système médiatique. Cette méfiance découle en grande partie d'un manque de compréhension du fonctionnement du journalisme. C'est pourquoi Fake Off s'assure systématiquement de consacrer un temps suffisant, au début de chaque formation, à expliquer le fonctionnement des médias, les processus de vérification des informations et la hiérarchie des rédactions.



À l'aide de supports vidéo, les participants ont analysé le contenu élaboré par les influenceurs et celui des journalistes afin de mettre en lumière les distinctions essentielles entre ces sources d'information. Les animateurs ont également examiné le financement des médias et débattu de l'indépendance relative des divers acteurs du paysage médiatique. Cette démarche transparente favorise généralement l'établissement d'un climat de confiance entre les participants et les formateurs.

Un **second défi** réside dans les habitudes de consommation médiatique variées des participants. Certains se fient uniquement aux contenus des réseaux sociaux, tandis que d'autres favorisent les médias traditionnels. Il est crucial de déconstruire les préjugés liés à ces différentes sources afin



d'uniformiser les connaissances des participants. Une attention particulière a été accordée à la

l'importance de cultiver l'esprit critique et de diversifier les sources d'information.

2.4 Impact et durabilité



Les retours des participants ont été extrêmement positifs. La majorité a manifesté son enthousiasme à organiser des ateliers pratiques pour leur propre public.

Tous ont unanimement souligné que cette formation les avait aidés à perfectionner leurs techniques de vérification des informations. Nombre d'entre eux ont pris conscience des outils de recherche d'images inversées et ont affiné leurs compétences en matière d'utilisation de mots-clés spécifiques pour optimiser leurs recherches en ligne.

Afin d'assurer la pérennité des enseignements tirés, divers supports pédagogiques ont été diffusés, notamment des fiches mémo sur la méthode des 5W (les cinq questions essentielles pour valider les informations) et un kit post-formation permettant aux participants de concevoir leurs propres ateliers. Les animateurs ont également souligné les « trois drapeaux orange » pour identifier les informations erronées. Ces outils sont librement réutilisables.

2.5 Recommandations des partenaires



Le succès de ces formations dépend d'un équilibre entre la théorie et la pratique.

- **Encourager l'interaction** : Il est crucial que les participants s'impliquent rapidement dans des activités pratiques et interactives.
- **Exploitez le contenu multimédia** : L'utilisation de vidéos et de fichiers audio stimule l'engagement et la réflexion critique.
- **Favoriser les exercices pratiques** : Il est essentiel de privilégier la réflexion collective et les simulations, tout en s'assurant que les discussions demeurent axées sur l'éducation aux médias plutôt que sur les débats d'opinion.
- **Adapter les activités au public** : Il est essentiel de concevoir des exercices en tenant compte de l'âge, des compétences numériques et du niveau d'éducation aux médias des participants.



En respectant ces principes, les sessions de formation renforcent la capacité des participants à identifier et à contrer la désinformation de manière efficace et critique.



Slovénie – Ljubljana

2.1 Contexte général

Trois sessions de formation à l'éducation aux médias ont été organisées dans deux établissements d'enseignement clés à **Ljubljana**, sous l'égide de Citizen D. La première a eu lieu dans un lycée, tandis que les deux suivantes ont été orchestrées par la Faculté de pédagogie de l'Université de Ljubljana. Ces lieux ont été sélectionnés pour mobiliser les **éducateurs**, qui jouent un rôle essentiel dans la formation des jeunes aux médias. Les participants provenaient d'horizons et de régions variés, tous engagés dans **l'enseignement** primaire et secondaire. Il est à noter que plus de 75 % des 71 participants étaient des femmes, ce qui reflète les tendances plus larges en matière de genre dans le domaine éducatif.

Le choix de la Slovénie comme lieu s'explique par les défis croissants que pose la désinformation dans le pays. Le paysage médiatique est fortement influencé par des médias de propagande politiquement affiliés, tandis que des influenceurs anti-vaccins et des personnalités publiques diffusent des récits contradictoires concernant l'invasion russe de l'Ukraine, alimentant ainsi la désinformation. Face à l'exposition croissante des élèves à des contenus trompeurs, il est impératif de renforcer l'éducation aux médias des enseignants.



Malgré une culture numérique relativement développée, la culture médiatique reste un point faible, en grande partie en raison d'une méfiance généralisée envers les médias de masse. Selon un sondage de l'OCDE mené à l'automne 2024, la confiance envers les

médias est préoccupante : 24 des 29 organisations évaluées figurent parmi les moins dignes de confiance.



Cependant, le radiodiffuseur public se positionne au 17e rang, tandis que le système scolaire slovène, reconnu comme l'une des institutions les plus fiables, se classe 6e.

En offrant des formations au sein des établissements universitaires, l'initiative a consolidé la confiance dans le **système éducatif** en faveur de l'éducation aux médias. En équipant les enseignants de ces compétences, ils sont en mesure d'aider les élèves à analyser l'information de manière critique, contribuant ainsi à une société plus informée et plus résiliente.

2.2 Exécution des activités de formation

Les sessions de formation ont été organisées pour assurer une **approche progressive** de l'éducation aux médias, intégrant des bases théoriques ainsi qu'un apprentissage interactif et pratique. Les ateliers ont associé des conférences, des démonstrations de bonnes pratiques et des discussions participatives, permettant aux participants d'examiner de manière critique les concepts de l'éducation aux médias et d'explorer leur pertinence pour l'éducation civique.

Les séances ont souligné l'importance de l'éducation aux **médias en tant que devoir civique**, mettant en avant le double rôle des individus en tant que consommateurs et citoyens. Par ailleurs, les discussions ont mis en lumière l'absence d'une approche systémique pour l'intégration de l'éducation aux médias dans le cadre de l'éducation formelle, ainsi que la nécessité d'établir un lien pédagogique entre l'éducation aux médias et l'engagement civique.

Les activités de formation ont été réalisées à travers trois ateliers, chacun conçu en fonction du parcours et de l'expertise particuliers des participants. Ces ateliers ont offert l'opportunité d'expérimenter diverses approches pédagogiques et d'évaluer la pertinence des concepts d'éducation aux médias dans différents contextes éducatifs.

- Le **premier atelier**, organisé à la **Faculté d'éducation de l'Université de Ljubljana**, était destiné aux étudiants en pédagogie en voie de devenir enseignants. L'accent était mis sur l'intégration de l'éducation aux médias dans l'éducation civique, soulignant le **rôle essentiel des futurs enseignants** pour doter les jeunes des compétences nécessaires à une utilisation responsable des médias numériques. Les participants ont examiné comment les médias influencent la perception du public et ont débattu des défis associés à la lutte contre la désinformation en classe. La session a présenté Dekodiraj.si, une ressource en ligne offrant des outils pour l'éducation aux médias, suscitant ainsi une discussion



sur la manière dont ces plateformes peuvent assister les enseignants dans l'élaboration de programmes scolaires structurés.

- Le **deuxième atelier** s'est tenu au lycée **Gimnazija Vič** et a rassemblé enseignants et élèves. Les discussions ont porté sur **l'éducation aux médias en tant que discipline interdisciplinaire**, en explorant son intégration dans diverses matières scolaires au-delà des sciences sociales. Une part significative de l'atelier a été dédiée au **rôle de l'IA générative dans les médias**, en mettant l'accent sur les deep fakes, la désinformation et les dilemmes éthiques associés aux contenus générés par l'IA. Les participants ont examiné des exemples de journalisme professionnel en comparaison avec les médias générés par les utilisateurs et ont débattu de l'influence des techniques de cadrage sur l'opinion publique.

Cet atelier a souligné les préoccupations croissantes des éducateurs concernant la fiabilité des informations accessibles aux étudiants et l'urgence d'intégrer des outils de pensée critique dans l'enseignement secondaire.

- Le **troisième atelier**, également organisé à la **Faculté des sciences de l'éducation**, était destiné aux **étudiants des programmes pédagogiques axés sur les arts**. Compte tenu des parcours des participants, cette séance a adopté une approche narrative visuelle, examinant les messages implicites véhiculés par les médias et les représentations artistiques. La discussion a élargi le cadre des médias d'information traditionnels pour explorer la manière dont la **propagande se manifeste dans la culture visuelle**, tant historiquement que dans les récits politiques contemporains. Les participants ont réfléchi au pouvoir des **médias visuels dans la formation** des opinions et des comportements, en procédant à une analyse critique de la représentation et des préjugés médiatiques. L'atelier a également revisité [Dekodiraj.si](https://dekodiraj.si), illustrant comment les outils artistiques et les ressources visuelles pouvaient être exploités pour promouvoir l'éducation aux médias de manière créative.



TRAINING STRUCTURE

Chaque session a été élaborée pour suivre un parcours d'apprentissage organisé :

- **Fondements théoriques** : Une introduction au développement historique de l'éducation aux médias et à son rôle au sein des sociétés démocratiques.
- **Concepts fondamentaux** : Exposé des principes essentiels de l'éducation aux médias, englobant des thématiques telles que :
 - Histoire des médias de masse.
 - Journalisme, droits humains et éthique de l'information.
 - L'impact des médias de masse sur l'engagement démocratique.
 - La différence entre le contenu professionnel et le contenu produit par les utilisateurs.
 - L'influence de l'IA générative sur la consommation et la crédibilité des médias.
- **Exercices pratiques** : Activités interactives destinées à mettre en œuvre les connaissances théoriques dans des contextes réels. Parmi celles-ci :
 - Simulations d'études de cas examinant le rôle de la désinformation dans les débats publics.
 - Exercices pratiques pour reconnaître les biais et les stratégies médiatiques manipulatrices.
 - Débats examinant les dimensions éthiques de la production de contenu numérique.
- **Réflexion et commentaires** : Les participants ont été incités à exprimer leurs perspectives et leurs idées, favorisant ainsi l'évolution continue des ressources de formation en éducation aux médias.

Au cours des trois ateliers, les participants ont engagé des discussions actives, partagé leurs expériences et fourni des informations précieuses sur les défis pratiques liés à l'enseignement de l'éducation aux médias. Leurs retours constitueront une fondation pour l'amélioration du programme et le développement de ressources pédagogiques complémentaires adaptées à divers contextes éducatifs.



2.3 Défis rencontrés et solutions proposées

La majorité des participants s'est profondément engagée dans les discussions, soulignant l'importance de l'éducation aux médias pour leurs publics. Cependant, nombreux sont ceux qui ont fait état d'un manque de connaissances structurées ou de ressources pédagogiques prêtes à l'emploi pour soutenir leur enseignement. Même s'ils avaient déjà intégré l'éducation aux médias dans leur pratique, c'était souvent de manière sporadique plutôt que selon une approche systématique.

Les contraintes temporelles se sont révélées être un défi persistant, en particulier pour les enseignants qui avaient des difficultés à intégrer l'éducation aux médias dans des programmes déjà chargés. Pour y remédier, les mentors des ateliers ont facilité la communication en partageant leurs coordonnées et en offrant un suivi. Par ailleurs, la flexibilité de ces supports de formation a été particulièrement mise en avant, favorisant une adoption progressive plutôt que de submerger les enseignants avec une mise en œuvre immédiate et à grande échelle.



2.4 Impact et durabilité

La présentation de la dernière ressource numérique de Citizen D, [Dekodiraj.si](https://dekodiraj.si), ainsi que de ses ressources d'éducation aux médias soigneusement sélectionnées, a été reçue avec enthousiasme. De nombreux participants avaient déjà intégré des éléments de l'éducation aux médias dans leur enseignement, mais ont apprécié l'opportunité d'explorer le sujet de manière plus structurée et durable.



L'un des principaux enseignements des formations a été l'importance d'une approche nuancée et contextuelle de l'éducation aux médias. Les participants ont observé que les tentatives antérieures d'implémentation de l'éducation aux médias étaient souvent trop ambitieuses ou **techno-déterministes**, la vérification des faits étant perçue comme une solution insuffisante en raison de l'évolution incessante de la désinformation. Les participants ont plutôt favorisé des stratégies axées sur la pensée **critique, la compréhension contextuelle et les dimensions sociétales de l'éducation aux médias**, rendant ainsi la formation plus adaptable à leurs environnements d'enseignement.



2.5 Recommandations des partenaires

Fort de l'expérience de l'organisation dans la formation des enseignants en éducation aux médias, l'animateur de l'atelier avait déjà identifié certaines contraintes du secteur. Cette analyse lui a permis de concevoir un programme de formation sur mesure, adapté à ses besoins et à ses rôles spécifiques, favorisant ainsi une compréhension plus claire et efficace. Pour établir des bases solides, les séances ont débuté par une **définition explicite de l'éducation aux médias**. Cela a permis d'éviter toute confusion entre éducation aux médias et éducation numérique, et d'empêcher que l'éducation aux médias ne soit perçue à tort comme une compétence exclusivement axée sur le consommateur.

Les participants ont également reçu des **programmes d'éducation aux médias soigneusement élaborés**, accompagnés de ressources pédagogiques complémentaires. Ces ressources avaient pour objectif de présenter l'éducation aux médias comme une pratique de connaissance durable, en évitant une perspective techno-déterministe et en détournant l'attention des tâches individuelles, telles que la vérification des faits. L'accent a donc été mis sur leur rôle dans le positionnement des médias de masse en tant que quatrième pouvoir et élément fondamental de la citoyenneté active.

Enfin, l'élément central a été la **reconnaissance et la valorisation** des connaissances et compétences déjà acquises par le public, en les intégrant de manière harmonieuse à la formation pour la rendre plus pertinente et efficace. Cette démarche a permis aux participants de ne pas se sentir contraints de réapprendre leurs compétences existantes, tout en les incitant à adopter une approche plus durable et holistique de l'éducation aux médias.



Portugal – Braga et Ponte de Lima

2.1 Contexte général

L'atelier de formation des enseignants sur l'éducation aux médias, organisé par la Fondation CEER et dirigé scientifiquement par MILObs (Observatoire des médias, de l'information et de l'éducation aux médias) de l'Université du Minho, s'est tenu dans deux lieux aux caractéristiques géographiques très distinctes. L'une des éditions de l'atelier, intitulée « Désinformation et vérification des faits : un regard sur l'éducation aux médias », s'est déroulée **à Braga, au Portugal**, à la bibliothèque publique (Biblioteca Lúcio Craveiro da Silva), située dans le centre historique de cette ville, la troisième plus grande du pays. Cette première session était accompagnée d'une réunion de formation (déjà prévue et non incluse dans le cadre du projet EU-DEM) destinée à divers enseignants-bibliothécaires du primaire et du secondaire de la région. Des enseignants-bibliothécaires français en visite dans les écoles de la région dans le cadre du programme d'échange Erasmus+ y ont également pris part. Au Portugal, les bibliothécaires enseignants jouent depuis longtemps un rôle essentiel dans la promotion de l'éducation aux médias et à l'information, et sont donc des interlocuteurs privilégiés pour atteindre les jeunes, qui constituent l'une des cibles principales du projet EU-DEM.



Le deuxième site peut être classé comme une zone moins urbanisée : l'Escola Básica e Secundária de Freixo est située non seulement dans une municipalité beaucoup plus petite (**Ponte de Lima, Portugal**), mais également dans une paroisse limitrophe du centre-ville. Malgré sa taille modeste, cette école est reconnue à l'échelle nationale pour son engagement en matière d'éducation aux médias à travers son journal scolaire numérique : *Comunica*, déjà récompensé au Concours national de journaux scolaires organisé par le quotidien national Público et son initiative d'éducation aux médias Público na Escola. À l'Escola Básica e Secundária de Freixo, tous les enseignants participants n'étaient pas activement impliqués dans ce journal scolaire. En d'autres termes, certains



enseignants animaient Comunica, tandis que d'autres s'intéressent aux thèmes abordés lors de l'atelier, qui pouvaient ensuite être intégrés dans différentes matières, conformément à la

caractère transversal du thème « médias » dans les programmes des diverses disciplines scolaires du système éducatif portugais.

En résumé, les deux sessions de l'atelier ont permis d'inclure des enseignants aux profils variés : **des enseignants bibliothécaires**, qui possèdent une tradition bien établie de promotion d'initiatives d'éducation aux médias et à l'information dans leurs établissements au Portugal, provenant de différentes écoles de la région de Braga, ainsi que des enseignants expérimentés dans les initiatives classiques d'éducation aux médias, telles que les journaux scolaires, qui peuvent désormais appliquer les principes de vérification des faits à ce média, en collaboration avec les jeunes qui y exercent en tant que journalistes. De plus, **des enseignants de diverses disciplines**, ayant un contact plus régulier avec les élèves tout au long de l'année scolaire, ont également participé. Ainsi, les thèmes abordés ont été diffusés dans de multiples contextes fréquentés par les jeunes en tant qu'élèves. Il convient de souligner que plus de 80 % des 31 participants étaient des femmes, ce qui reflète des tendances plus larges en matière de genre dans le domaine de l'éducation.

L'étude intitulée « Modèles de consommation de la désinformation au Portugal et en Espagne », réalisée par l'IBERIFIER – Observatoire ibérique des médias numériques en 2024, **révèle que les jeunes affichent la plus grande distance vis-à-vis de l'information**, en particulier ceux ayant un niveau d'instruction plus faible, ce qui pourrait contribuer à la polarisation de la société. Le rapport conclut que la désinformation est un phénomène aux multiples dimensions, nécessitant ainsi une intervention multidisciplinaire. En ce qui concerne spécifiquement le Portugal, bien que la polarisation soit historiquement faible et qu'il y ait un manque de campagnes de désinformation intentionnelles, délibérées et généralisées, des raisons d'inquiétude subsistent en raison d'un paysage médiatique social dominé par de petits partis plus radicalisés, susceptibles d'adopter des stratégies de grande envergure basées sur la désinformation.

2.2 Exécution des activités de formation

Les formations avaient pour objectif de fournir aux enseignants les compétences requises pour dispenser efficacement l'éducation aux



médias. Conscients de leur rôle en tant qu'intermédiaires essentiels, ces sessions de formation visaient à renforcer leur aptitude à analyser l'information de manière critique, à identifier les stratégies de désinformation et à interroger les préjugés médiatiques, y compris les stéréotypes de genre.

Les ateliers étaient centrés sur des activités interactives qui encourageaient la réflexion critique et l'engagement actif. La méthodologie combinait des concepts théoriques et des exercices pratiques, ainsi que des exemples et des discussions, permettant aux participants d'appliquer immédiatement les connaissances acquises dans leur travail quotidien avec les jeunes élèves.

TRAINING STRUCTURE

Les séances ont été réalisées dans deux lieux et contextes distincts.

- **Braga** : Urbaine, District de la Capitale, troisième plus grande ville du Portugal
- **Ponte de Lima** : Charmante ville, paroisse définissant le centre-ville.

Les deux ateliers ont adopté une approche similaire, intégrant :

1. Une activité au cours de laquelle **chaque enseignant** a été invité à consigner les connaissances qu'il possédait déjà sur les trois concepts qui seraient abordés lors de l'atelier : la désinformation, la vérification des faits et l'éducation aux médias.
2. Un **commentaire sur les conceptions** rédigé par les enseignants, qui avait été présenté sur trois tableaux à feuilles mobiles.
3. Nous avons ensuite abordé une présentation plus **théoriquement fondée de chacun des concepts**, ainsi que la manière d'encadrer la désinformation et la vérification des faits à travers le prisme de l'éducation aux médias, en considérant les médias non seulement comme des technologies, mais également comme des protocoles où des dimensions éminemment sociales interviennent, ouvrant ainsi un espace de débat sur des questions telles que les inégalités de genre ou les sophismes argumentatifs.
4. Le code de principes du **Réseau international de vérification des faits** a servi d'exemple pour examiner les méthodes de travail des



vérificateurs de faits, ainsi que l'importance de la transparence et de la réflexion critique concernant les processus de vérification des faits, qui sont essentiels pour appliquer et analyser ces outils avec les étudiants.

5. Les séances se sont conclues par **la remise de plusieurs exemples** pouvant être utilisés en classe avec les élèves, ainsi que par la **discussion des questions** soulevées par les enseignants ayant pris part aux ateliers.

En collaborant avec des éducateurs aux parcours et aux expériences variés, la formation a assuré que l'éducation aux médias soit adaptée et mise en œuvre de manière efficace dans divers contextes communautaires.

2.3 Défis rencontrés et solutions proposées

Un défi commun aux deux sessions résidait dans la **nouveauté apportée par l'atelier** : malgré la popularité des vérificateurs de faits, les enseignants participants n'avaient pas une compréhension approfondie de leur fonctionnement ni de leur relation avec le concept global d'éducation aux médias. Par conséquent, les sessions étaient inévitablement introductives : elles avaient pour objectif d'éveiller la curiosité sur un sujet qui devra être approfondi ultérieurement.

De surcroît, **les obstacles liés au jargon** ont engendré des difficultés pour certains participants, qui avaient du mal à appréhender le vocabulaire technique des médias. Afin de remédier à cette situation, des supports visuels, des définitions simplifiées et des exercices interactifs de correspondance ont été instaurés.

2.4 Impact et durabilité



Les retours obtenus à chaque séance ont été particulièrement positifs. Bien que le sujet et le prisme présentés aux enseignants soient relativement nouveaux au regard de leur connaissance des médias, tous les participants manifestaient non seulement un intérêt préalable pour les thèmes abordés, mais la majorité avait également déjà participé à d'autres expériences

(notamment des formations en éducation aux médias, dont certaines organisées par MILObs) qui ont enrichi l'intérêt et le débat d'idées sur la





relation entre désinformation, vérification des faits et éducation aux médias.

À long terme, l'atelier a établi les fondations d'une sensibilisation durable. Les stratégies et concepts acquis peuvent être intégrés dans la vie quotidienne et professionnelle des participants.

2.5 Recommandations des partenaires



Le succès de la formation repose en grande partie sur son aspect interactif, qui a favorisé le débat et la discussion tout en rendant les concepts d'éducation aux médias plus pertinents grâce à des exemples concrets. Afin d'assurer que les futurs ateliers demeurent stimulants et efficaces, nous avons établi ce qui suit :

- Il est essentiel de **clarifier les concepts avant** leur mise en pratique : sans un débat approfondi sur les limites et le potentiel des efforts contre la désinformation, de la vérification des faits et de l'éducation aux médias, il est impossible d'adopter des mesures éclairées sur le terrain auprès des jeunes.
- Les **enseignants** possèdent déjà une vaste expérience dans des domaines connexes, ce qui en fait **des interlocuteurs de choix**. Non seulement ils peuvent établir un contact aisément avec les étudiants, mais ils manifestent également un intérêt théorique antérieur pour les problématiques soulevées.
- Les enseignants nous ont sensibilisés à un fait indéniable : ils ne constituent qu'une des sources de socialisation des jeunes, qui intègrent fréquemment leur famille et leurs représentations à l'école. Par conséquent, les initiatives visant à promouvoir **l'éducation aux médias ne peuvent se restreindre à l'école**, bien que nous reconnaissons son rôle essentiel.
- Les **exercices pratiques** doivent être favorisés par rapport aux explications purement théoriques, car les activités pratiques sont indispensables à un apprentissage efficace.
- Il est essentiel de consacrer **un temps adéquat** aux échanges, permettant ainsi aux participants d'exprimer leurs opinions et de travailler ensemble sur des solutions.

En appliquant ces stratégies, les prochaines sessions de formation pourront demeurer dynamiques, percutantes et durables, offrant aux éducateurs les outils indispensables pour promouvoir l'éducation aux médias au sein de leurs établissements.



3. Conclusion et éléments essentiels à retenir

3.1 Synthèse des informations clés concernant l'ensemble des événements locaux

Les formations locales du projet **EU-DEM** ont fourni des perspectives précieuses sur la mise en œuvre d'initiatives d'éducation aux médias en Belgique, en France, en Slovénie et au Portugal. Elles ont mis en exergue l'importance de doter les éducateurs, les animateurs jeunesse et les acteurs de la société civile des outils nécessaires pour analyser l'information de manière critique, identifier les tactiques de désinformation et interagir de manière responsable avec les médias. **L'efficacité des approches d'apprentissage interactives et participatives**, telles que les débats, les jeux de rôle et les démonstrations de vérification des faits, a été un constat majeur dans tous les lieux. Ces méthodes ont considérablement renforcé l'engagement et la mémorisation des concepts d'éducation aux médias par les participants.

Un autre constat majeur a été la nécessité **d'adapter les approches de formation aux contextes locaux**. Chaque pays présentait des paysages sociopolitiques et linguistiques distincts qui influençaient la manière dont les défis en matière d'éducation aux médias se manifestaient. Dans des environnements multilingues tels que la Belgique, il était essentiel de s'attaquer aux bulles médiatiques propres à chaque langue, tandis qu'en Slovénie et au Portugal, l'accent était mis sur la lutte contre la désinformation numérique ciblant des groupes démographiques spécifiques. L'adaptabilité des supports de formation a permis une personnalisation efficace, garantissant ainsi la satisfaction des besoins locaux.

3.2 Défis communs et solutions identifiés dans divers lieux

Malgré les disparités dans les contextes locaux, plusieurs défis communs ont émergé lors de tous les événements de formation :

1 Diverse Media Literacy Levels

- *Participants had varying levels of familiarity with media literacy concepts, making it necessary to adopt differentiated teaching strategies.*
- ✓ **Solution:** Implementing tiered learning approaches, where foundational concepts were introduced before delving into advanced analytical skills.



2 Prevalence of Echo Chambers and Misinformation

- *Many participants were influenced by digital echo chambers, limiting their exposure to diverse perspectives.*
- ✓ **Solution:** Encouraging cross-group discussions, media source comparisons, and practical exercises in fact-checking tools.

3 Limited Institutional Support

- *In some locations, educators and youth workers faced institutional barriers in integrating media literacy into formal education or community programs*
- ✓ **Solution:** Advocating for policy support and providing scalable, easy-to-integrate educational resources.

4 Engagement and Sustainability Challenges

- *Sustaining participants' engagement beyond the training sessions was a concern, particularly in ensuring long-term impact.*
- ✓ **Solution:** Establishing follow-up networks, resource-sharing platforms, and peer-learning opportunities to maintain active involvement.

3.3 Pratiques optimales pour l'expansion de la formation en éducation aux médias

À la suite des expériences réalisées dans les quatre pays, plusieurs bonnes pratiques ont émergé, susceptibles d'éclairer l'expansion des initiatives de formation à l'éducation aux médias :

- **Intégration d'outils numériques :** l'emploi de sites Web de vérification des faits, d'outils de validation et de plateformes multimédias interactives a renforcé l'efficacité des sessions de formation.
- **Favoriser l'apprentissage par les pairs :** inciter les participants à devenir des ambassadeurs de l'éducation aux médias au sein de leurs propres communautés a permis d'élargir l'impact de la formation.
- **Intégration d'études de cas réels :** l'utilisation d'exemples contemporains de désinformation et de biais médiatiques a rendu la formation plus pertinente et plus impactante.



- **Partenariat avec les acteurs locaux** : La coopération avec les établissements d'enseignement, les ONG et les décideurs politiques a permis de renforcer la durabilité des programmes d'éducation aux médias.
- **Assurer l'accessibilité multilingue** : offrir des formations dans diverses langues ou adapter le contenu à différents groupes linguistiques favorise l'inclusion et la compréhension.



3.4 Suggestions pour les initiatives à venir

En s'appuyant sur les enseignements du projet EU-DEM, les futures initiatives d'éducation aux médias devraient intégrer les recommandations suivantes :

- **Renforcer les partenariats locaux** : la collaboration avec les organisations locales, les établissements scolaires et les organismes municipaux peut favoriser l'appropriation et assurer une portée plus étendue.
- **Investir dans les infrastructures de renforcement des capacités** : au-delà des formations ponctuelles, il est essentiel d'offrir des opportunités de développement professionnel continu et d'accéder à des ressources à jour.
- **Soutenir une éducation multilingue et inclusive** : les projets futurs doivent assurer la disponibilité d'outils et de ressources dans diverses langues et formats, adaptés aux différents besoins d'apprentissage et aux handicaps.
- **Intégrer l'éducation aux médias dans l'éducation formelle** : promouvoir l'inclusion de l'éducation aux médias dans les programmes scolaires et les formations des enseignants pour assurer la pérennité.
- **Encourager le partage entre pairs** : la création de communautés de pratique régionales ou thématiques peut permettre aux participants de poursuivre l'échange d'expériences et de solutions après la formation.
- **Mesurer efficacement l'impact** : Élaborer des outils d'évaluation à la fois simples et robustes pour apprécier l'impact à court et à long terme.



des activités de formation sur les connaissances, les attitudes et les comportements des participants.

- **Favoriser l'innovation par la co-crédation** : inciter l'engagement actif des participants dans l'élaboration des futurs formats et supports de formation pour assurer leur pertinence et leur adoption.

3.5 Conclusion

Le projet EU-DEM a démontré l'impact significatif d'une formation soigneusement conçue en éducation aux médias sur le renforcement de la résilience démocratique. En favorisant la pensée critique, en dotant les enseignants d'outils pratiques et en répondant aux défis locaux, le projet a posé les bases d'initiatives futures. **Un investissement continu** dans l'éducation aux médias, associé à une collaboration entre enseignants, décideurs politiques et société civile, sera essentiel pour lutter contre la désinformation et promouvoir un engagement démocratique éclairé en Europe.

